

Общественный контроль – новый демократический институт, который позволяет гражданскому обществу контролировать деятельность власти. Целью исследования стало выявление наиболее востребованных форм общественного контроля. Были проанализированы и получили критическую оценку общественная проверка, общественная экспертиза, общественный мониторинг. В результате исследования выявлены очевидные пробелы в действующем законодательстве в сфере общественного контроля. Так, неточно определен объект общественного мониторинга. Он распространяется лишь на наблюдение за деятельностью органов власти. В этой части внесены предложения распространить общественный мониторинг на правовые акты, принимаемые этими органами. Правовой статус общественного инспектора урегулирован лишь в общих чертах. Нечетко в законе определен предмет общественной экспертизы. Общественному эксперту не предоставлено право отразить в итоговом документе особое мнение. Перечисленные правовые пробелы не только получили оценку в исследовании, но и стали основой для предложений по совершенствованию базового закона об общественном контроле. Сформулированные предложения носят практический характер, поскольку значительно упрощают применение закона.

Ключевые слова: общественный контроль, общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза.

Благодарность: исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках грантового проекта № 18-011-00108.

Public control is a new democratic institution that allows civil society to control the activities of the government. The aim of the study was to identify the most popular forms of public control. Public inspection, public examination, public monitoring were analyzed and critically evaluated during the research. Obvious gaps in the current legislation in the sphere of public control are revealed as a result of research. Thus, the object of public monitoring is inaccurately defined. It applies only to monitoring of the activities of the authorities. In this part, some proposals were made to extend public monitoring to legal acts adopted by these bodies. The legal status of the public inspector is only regulated in general terms. The law defines the subject of public examination as unclear. The public expert was not given the right to express a dissenting opinion in the final document. These legal gaps have been evaluated

in the study, but they have also become the basis for proposals to improve the basic law on public control. The proposals formulated are practical in nature, since they greatly simplify the application of the law.

Keywords: public control, public monitoring, public inspection, public examination.

Acknowledgements: the study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research under the grant project no. 18-011-00108.