

УДК 378.4

DOI: 10.30914/2411-3522-2025-11-2-134-140

**«МАРИВЕДЕНИЕ» В МАРИЙСКОМ ОТДЕЛЕНИИ
ВОСТОЧНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА****О. В. Козлова***Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ,
г. Казань, Российская Федерация*

Аннотация. Марийское отделение Восточного педагогического института (ВПИ) до открытия педагогического института в Йошкар-Оле играло большую роль в подготовке национальных педагогических кадров. Дополнительной задачей стала подготовка специалистов, которые будут заниматься изучением языка, культуры и истории мари для дальнейшего развития региона. Целью исследования является выявление роли марийского отделения ВПИ в формировании «мариведения» как комплекса наук, изучающих марийский народ. Исследование опирается на материалы фонда Р1487 «Казанский педагогический институт» и фонда Р3682 «Министерство образования и науки Республики Татарстан» Государственного архива Республики Татарстан. Методы исследования – историографический анализ проблемы, идеографический, фактологический и проблемно-хронологический методы. В статье анализируются основные проблемы, которые стояли перед марийским отделением: недостаток финансирования, студентов, учебных материалов. Выявлены достижения, к которым относится тесное взаимодействие между профессорско-преподавательским составом и студентами, постепенное формирование научной школы. Определен вклад известных ученых, которые стояли у истоков просветительской деятельности народов Поволжья. Марийское отделение ВПИ сыграло значительную роль в формировании «мариведения», заложив основы всестороннего изучения марийского народа. Хотя, с точки зрения советской власти, развитие национальной культуры, языка и системы национального образования было обусловлено потребностями народного хозяйства и социалистического строительства, нельзя не отметить положительную установку, которая лежала в основе этой деятельности. Комплексное изучение мари, которое велось в марийском отделении ВПИ, вполне позволяет говорить о том, что «мариведение», являясь конструктом определенного исторического периода, состоялось и получило дальнейшее развитие.

Ключевые слова: Восточный педагогический институт, национальное отделение, педагогические кадры, высшее образование, мари, студенчество, «мариведение», «востокоизация»

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Козлова О. В. «Мариведение» в марийском отделении Восточного педагогического института // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2025. Т. 11. № 2. С. 134–140. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2025-11-2-134-140>

“MARIVEDENIE” IN THE MARI BRANCH OF THE EASTERN TEACHERS TRAINING INSTITUTE**O. V. Kozlova***Kazan National Research Technical University named after A. N. Tupolev – KAI, Kazan, Russian Federation*

Abstract. Before the opening of the Pedagogical Institute in Yoshkar-Ola, the Mari branch of the Eastern Teachers Training Institute played an important role in the training of national pedagogical personnel. An additional task was to train specialists on the basis of the national department who will study the geography, language, culture and history of Mari for its further development. The purpose of the study is to identify the role of the Mari branch in the formation of “Marivedenie” as a complex of sciences studying the Mari people. The research is based on the materials of the foundation P1487 “Kazan Pedagogical Institute” and the Foundation P3682 “Ministry of Education and Science of the Republic of Tatarstan” of the State Archive of the Republic of Tatarstan. The research methods are historiographical analysis of the problem, ideographic, factual, chronological methods. The article analyzes the main problems faced by the Mari branch: lack of funding, students, and educational materials. The achievements have been identified, which include close cooperation between the teaching staff and students, the gradual formation of a scientific school.

The contribution of famous scientists who stood at the origins of educational activities among the peoples of the Volga region is determined. The Mari branch played a significant role in the formation of "Marivedenie", laying the foundations for a comprehensive study of the Mari people. Although, from the point of view of the Soviet government, the development of national cultures, languages and the national education system was conditioned by the needs of the national economy and socialist construction, it is impossible not to note the positive attitude that underlay this activity. The comprehensive study of Mari, which began in the Mari branch, makes it possible to say that "Marivedenie", being a construct of a certain historical period, took place.

Keywords: Mari branch of the Eastern Teachers Training Institute, pedagogical staff, higher education, mari, students, "marivedenie", "vostokoizatsiya"

The author declares no conflict of interest.

For citation: Kozlova O. V. "Marivedenie" in the Mari branch of the Eastern Teachers Training Institute. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2025, vol. 11, no. 2, pp. 134–140. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2025-11-2-134-140>

Введение

История Восточного педагогического института начинается в 1922 г., когда 22 августа на заседании президиума коллегии Главпрофобра Народного комиссариата просвещения РСФСР было принято решение «организовать в Казани единую высшую педагогическую школу» – Восточный педагогический институт (далее ВПИ). [1, с. 69] Так как реформы в сфере образования в первые годы советской власти были весьма интенсивными, то в промежуток с 1918 по 1922 гг. будущий ВПИ успел побывать КПИ – Казанским педагогическим институтом и КВИНО – Казанским восточным институтом народного образования. Процесс создания, трансформации и функционирования Восточного педагогического института на разных стадиях существования с акцентом на деятельности различных его отделений глубоко изучен в работах Л. А. Бушуевой, А. И. Першиной, Ш. Ф. Садыкова, О. В. Синицына, Л. М. Шмелёвой и др. [1; 2; 3; 4; 5]

В 1920-е гг. Казань являлась важным центром высшего образования не только для населения ТАССР, но и для всего Среднего Поволжья, хотя, к примеру, в Вятском педагогическом институте с 1919 г. функционировал факультет национальных меньшинств, где получали образование руководители марийских и удмуртских школ. [6, с. 136] Первоначально Восточный педагогический институт состоял из четырех отделений: словесно-исторического, физико-математического, биолого-географического и восточного. В течение 1920-х гг. его структура неоднократно менялась. Изменения касались, главным образом, гумани-

тарных отделений. С 1925 года восточное отделение было разделено на национальные отделения: сначала на татарское и чувашское национально-лингвистические отделения, с 1926 г. к ним добавились вотское и марийское отделения [1, с. 70]. Краткий временной промежуток, в который существовали национальные отделения, делает их активную деятельность по подготовке кадров для системы национального просвещения и образования недостаточно исследованной. После организации самостоятельных педагогических институтов в соседних регионах ВПИ был переименован в Татарский педагогический (1931–1934 гг.), затем – в Казанский педагогический институт и просуществовал в этом статусе до 1994 года.

Безусловно, история марийского национального высшего образования в области педагогики является хорошо изученной проблемой, которой занимались такие исследователи, как А. Г. Ошаев, В. Б. Помелов, В. Г. Сушенцова, Е. И. Горбушина и др. [7; 8; 9; 6].

Непосредственным изучением деятельности марийского отделения ВПИ занимается А. П. Леонтьев, который в своей статье «Марийское отделение Восточного педагогического института (по материалам рукописного фонда Н. В. Никольского)» [10] изложил основные вехи в деятельности отделения, проанализировал деятельность профессорско-преподавательского состава, выявил сильные и слабые стороны обучения студентов отделения. Однако фонды Государственного архива Республики Татарстан содержат немало не введенного в научный оборот

материала, который позволяет существенно дополнить картину жизнедеятельности отделения.

Таким образом, **целью** исследования является выявление роли марийского отделения ВПИ в формировании «мариведения» как комплекса наук, изучающих марийский народ.

Материалы и методы

Исследование опирается на материалы фонда Р1487 «Казанский педагогический институт» и фонда Р3682 «Министерство образования и науки Республики Татарстан» Государственного архива Республики Татарстан. Методы исследования – историографический анализ проблемы, идеографический, фактологический и проблемно-хронологический методы.

Имеющиеся материалы позволяют задаться вопросом, насколько близко в 1920-е годы в ВПИ удалось подойти к формированию отдельного научного направления – «мариведения». Данный термин активно использовался в 1920–30-х гг., вместе с этим советские идеологи образовательного процесса употребляли термин «востокоизации» высшего образования и его «коренизации», имея ввиду примерно то же самое, но применительно ко всем национальным меньшинствам.

Вот как сущность «мариведения» объясняется в газете «Красная Татария» от 5 января 1930 г.: «Октябрьская революция предоставила широкую возможность свободно развиваться большим и малым народам СССР. Эту возможность в равной мере получил и народ мари <...> Сейчас в среде мари насчитывается уже более 100 человек, окончивших вузы, втузы и комвузы, а количество неграмотных не превышает 40 %. Однако культурная отсталость населения, несомненно, еще долго будет сказываться в строительстве хозяйства Мариобласти. В усилении темпа строительства весьма немалую роль играет малоизученность производительных сил области. <...> Поэтому еще в прошлом году зародилась мысль об организации в Казани Общества мариведения с расчетом привлечь в это общество имеющиеся здесь крупные научные силы. По мнению инициаторов, это Общество должно явиться как бы лабораторией для научной обработки сырых материалов. Надо отметить, что к этой идее ученые Казани проявили чрезвычайно большой интерес. Сегодня Общество мариведения открывается при

Восточном педагогическом институте, где имеется марийское отделение и где сосредоточены марийские научные работники и студенты. Создание Общества открывает новую страницу в истории мари»¹. Таким образом, мы видим, что развитие «мариведения» напрямую связывалось с деятельностью ВПИ.

Полученные результаты

Марийское отделение ВПИ, несмотря на трудности, обусловленные исторической эпохой, справилось с поставленной задачей. Отметим основные проблемы, которые встречались на этом пути. В докладе ректора ВПИ об очередных задачах в деле «востокоизации» института говорится, что «конкретно ставится такая задача: во-первых, исчерпывающее заполнение комплекта татарского, чувашского и марийского отделений, что в общем итоге должно дать до 75–80 человек студентов-националов <...> Каковы перспективы в этом отношении? Есть основания полагать, что по линии татар и чуваш дело будет обстоять сравнительно благополучно, по продвижению в вуз других националов дело будет обстоять слабее». Окончательно разрешен и вопрос о целевой установке национальных отделений – это отделения, имеющие целью подготовку преподавателей языка и литературы соответствующего народа. Этим должен определяться основной состав учебных дисциплин в учебном плане отделений – это языковые и литературные дисциплины. Но, поскольку национальные отделения должны готовить преподавателя-общественника, работника с широким обществоведческим горизонтом, то в составе учебных планов национальных отделений должны найти себе место и педагогические и общественные дисциплины»².

Как было указано выше, первой задачей, которая стояла перед марийским отделением, была задача набора студентов. Протокол № 1 заседания Совета марийского отделения ВПИ от 01.11.1929 г. содержит заявление заведующего Л. Я. Мендиарова о том, что: «с трудом удалось завербовать 32 человека на 1 курс марийского отделения, не меньших трудов стоило

¹ Новая страница в истории мари. Красная Татария. 1930. 5 января

² Доклад ректора об очередных задачах в деле востокоизации института // Государственный архив Республики Татарстан. Ф. 1487. Оп. 1. Д. 229. ЛЛ. 2 об; 3; 3 об.

и чувашскому отделению провести на 1 курс 31 человек. Многие из них ютятся по коридорам или даже и без этого. Денег не хватает не только на наем вольной квартиры, но и даже на хлеб. При таких условиях принятые начинают разъезжаться по домам». Было решено просить Правление ВПИ в срочном порядке ходатайствовать перед Маробоно и перед Чувашнаркомпросом о пособии поступившим на 1 курс и найме помещений для них; просить также Горсовет об отводе помещения¹. При этом «качество» зачисляемых студентов продолжало оставаться крайне важным. Протокол № 9 заседания Совета нацменовских отделений ВПИ от 01.06.1928 г. содержит следующее постановление: «Ни в коем случае не допускать приема на 1 курс нац. отделений тех русских, которые не знают соответствующего национального языка, а также тех националов, которые не имеют ни педагогической установки, ни расположения к работе по национальным дисциплинам»². Ряд исследователей, а также материалы изученных фондов показывают, что некоторые студенты стремились перевестись на другие отделения, в частности, туда, где готовили историков и обществоведов. Реакцией на служит следующая телеграмма: «Йошкар-Ола – Казань, директору ВПИ. Категорически протестуем против перевода студентов марийского отделения на другие, так как это создает угрозу распада второго-третьего курсов. Просим прекратить перевод без письменного согласия Марагропединститута и ОБОНО»³.

Другой серьезной проблемой была нехватка учебников, преподавателей и научных сотрудников, научной школы в целом. А. П. Леонтьев пишет: «Однако в своем становлении марийское отделение испытывало немало трудностей. Не хватало и преподавателей, и учебников. 16 марта 1927 г. заседание Совета НЛО (национально-лингвистических отделений) приняло «обращение к национальным республикам о напечатании учебников и руководств». В частности, у Марийской автономной области просили издать следу-

ющие работы: С. П. Шестаков – «Венгерская грамматика с краткой хрестоматией», Н. В. Никольский – «Хрестоматия по марийской истории», В. М. Васильев – «Этнография мари», «Марийский словарь», В. Т. Соколов – «География Мар[ийской] области», «Конспект по грамматике марийского языка»» [10, с. 97].

Поддержка преподавателей и студентов действительно во многом осуществлялась за счет соответствующих национальных регионов. Протокол № 4 заседания Совета национальных отделений ВПИ от 30.10.1928 г. подтверждает, что Президиум Марисполкома ассигнует 2 000 рублей в год на маркабинет, на повышение зарплаты преподавателей 100 рублей в месяц, заведующему 150 рублей в месяц, студентам в добавление к стипендии по 5 рублей в месяц и ассистентам практикантам по 20 рублей в месяц⁴. В проекте Положения о национальных отделениях языка и культуры при педагогическом институте от 29 сентября 1929 г. указано, что национальные области и республики в целях усиления мощи национальных отделений обеспечивают их дополнительной дотацией, проводимой по местному бюджету. На содержание каждого отделения Главпрофобром по всем статьям расходов отпускается специальный фонд, в том числе валютный⁵.

Несмотря на выявленные проблемы, можно отметить и достижения в работе марийского отделения ВПИ. К сильным сторонам относится наличие заинтересованного в качественной подготовке студентов педагогического коллектива, что способствовало формированию не только достаточно-го числа будущих работников марийского образования, но и развитию цикла наук, связанных с языком, историей и культурой мари. Одним из таких деятелей был Леонид Яковлевич Мендиаров. Формуляр научного работника ВПИ, а также анкета из его личного дела подтверждают, что одной из целей своей работы он считал развитие «советского мариведения» (подробная биография содержится в труде К. Н. Санукова [11]).

¹ Протоколы заседаний Совета Национальных отделений языка и культуры // Государственный архив Республики Татарстан. Ф. 1487. Оп. 1. Д. 208. Л. 25.

² Протоколы заседаний Совета Национальных отделений языка и культуры // Государственный архив Республики Татарстан. Ф. 1487. Оп. 1. Д. 205. Л. 30.

³ Штаты института и реорганизация // Государственный архив Республики Татарстан. Ф. 1487. Оп. 1. Д. 353. Л. 450.

⁴ Протоколы заседаний Совета Национальных отделений языка и культуры // Государственный архив Республики Татарстан. Ф. 1487. Оп. 1. Д. 205. Л. 24 об.

⁵ Положение о национальных отделениях языка и культуры при педагогическом институте от 29 сентября 1929 года // Государственный архив Республики Татарстан. Ф. 1487. Оп. 1. Д. 239. ЛЛ. 5; 20.

Тесная связь между всеми национальными отделениями была налицо, и заключалась она в активной деятельности профессорско-преподавательского состава, многие представители которого прославились как видные деятели национальных культур. Как указывает А. П. Леонтьев, «между тем постоянно чувствуется практическая помощь профессора Н. В. Никольского. Его «Схема истории мари» предельно лаконична и понятна для преподавания и состоит из четырех разделов: культурные эпохи; производительные силы и хозяйство; социальные и политические отношения; культурное состояние. По последней проблематике следует изучать «языческие воззрения мари, правовые воззрения, обычное право, влияние на него соседей, памятники первобытного искусства; успехи нового быта среди марийского народа – городского и сельского населения; школа и образование; печать и литература и пр.» [10, с. 100].

Проблема формирования научной школы требовала налаживания системы подготовки научных кадров. В целом можно говорить о сотрудничестве между студентами и преподавателями отделения. К примеру, в состав Совета марийского отделения, кроме научных работников и представителей МарОБОНО, входили представители студенчества, и даже в президиум Совета входили заведующий Маротделением как председатель, один научный работник по избранию Совета и один представитель от студенчества¹. Протоколом № 9 заседания Совета Националь-

ных отделений ВПИ от 12.03.1929 г. было решено «ввиду отсутствия научных работников на марийском отделении ходатайствовать перед Главпрофобром 2 аспирантур: 1 – по языку, 1 – по культуре мари под руководством имеющихся научных работников отделения»².

В заключении невозможно не отметить тот факт, что без широкой поддержки и пропаганды марийской культуры «мариведение» не могло бы состояться в полной мере, поэтому стоит упомянуть, что при марийском отделении были созданы марийское землячество и марийский хор. Землячеством для марийских студентов казанских вузов и техникумов выпускалась многотиражная газета «Шинчымаште – вий» («Знание – сила»). Таким образом, марийское отделение ВПИ сыграло значительную роль в подготовке национальных кадров до того момента, когда данную подготовку стало возможно осуществлять непосредственно в Йошкар-Оле. Отделение дало начало научной школе, заложив основы всестороннего изучения марийского народа. Хотя, с точки зрения советской власти, развитие национальной культуры, языка и системы образования было обусловлено потребностями народного хозяйства и социалистического строительства, нельзя не отметить положительную установку, которая лежала в основе этой деятельности. Комплексное изучение мари, которое велось в марийском отделении ВПИ, вполне позволяет говорить о том, что «мариведение», являясь конструктом определенного исторического периода, состоялось и получило дальнейшее развитие.

² Там же. Л. 38.

¹ Протоколы заседаний Совета Национальных отделений языка и культуры // Государственный архив Республики Татарстан. Ф. 1487. Оп. 1. Д. 208. Л. 22 об.

1. Бушуева Л. А. Восточный педагогический институт в структуре высшего образования Казани в 1920-е гг. // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2023. Т. 13. № 1. С. 63–78. DOI: <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2023-13-1.63-78>

2. Першина А. И. Социально-экономическое положение студенчества Восточного педагогического института в 1920-е гг. // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2023. Т. 13. № 1. С. 111–121. DOI: <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2023-13-1.111-122>

3. Садыков Ш. Ф. Преподавание обществоведческих дисциплин в Казанском университете и Восточно-педагогическом институте в 1920-е годы // Международный журнал экспериментального образования. 2020. № 6. С. 59–63. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=12000> (дата обращения: 23.04.2025).

4. Сеницын О. В. Исторический факультет Казанского государственного педагогического института/университета: тенденции становления, развития и взаимосвязи с вузами России // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2023. Т. 13. № 1. С. 52–62. DOI: <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2023-13-1.52-62>

5. Шмелёва Л. М. Педагогическое образование в Казани в 1920–1930-е гг. и деятельность С. П. и Д. П. Шестаковых // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2023. Т. 13. № 1. С. 63–78. DOI: <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2023-13-1.79-90>

6. Горбушина Е. И. Исторический опыт подготовки национальных педагогических кадров в Волго-Вятском регионе (1920–1930-е гг.) // Вестник Вятского государственного университета. 2012. № 3 (3). С. 135–138. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-opyt-podgotovki-natsionalnyh-pedagogicheskikh-kadrov-v-volgo-vyatskom-regione-1920-1930-e-gg/viewer> (дата обращения: 23.04.2025)
7. Ошаев А. Г. Руководители Марийского государственного педагогического института им. Н. К. Крупской: первое десятилетие // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2022. Т. 8. № 1. С. 63–71. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2022-8-1-63-71>
8. Помелов В. Б. Выдающийся просветитель марийского народа П. П. Глезденёв и его миссионерская деятельность в Вятской губернии // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2016. № 2 (6). С. 21–28. URL: <http://history-law.vestnik.marsu.ru/view/journal/article.html?id=1183> (дата обращения: 23.04.2025).
9. Сушенцова В. Г. Абитуриенты 1930-х гг.: к 85-летию первого вуза Республики Марий Эл // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2016. Т. 2. № 3 (7). С. 83–88. URL: <http://history-law.vestnik.marsu.ru/view/journal/article.html?id=1253> (дата обращения: 23.04.2025)
10. Леонтьев А. П. Марийское отделение Восточного педагогического института (по материалам рукописного фонда Н. В. Никольского) // Финно-угроведение. 2024. № 65 (1). С. 91–108. URL: <https://chgign.ru/download/1062> (дата обращения: 20.04.2025).
11. Сануков К. Н. Мендяров Леонид Яковлевич (1881–1948) // История Марийского края в лицах. 1917–1940 гг.: историко-биографические очерки. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2017. 406 с.

Статья поступила в редакцию 05.06.2025; одобрена после рецензирования 08.07.2025; принята к публикации 11.08.2025.

Об авторе

Козлова Ольга Владимировна

кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ (420111, Российская Федерация, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 10), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4993-4173>, hollyhouse@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Bushueva L. A. Vostochnyi pedagogicheskii institut v strukture vysshego obrazovaniya Kazani v 1920-e gg. [Eastern Pedagogical Institute in the structure of Kazan higher education in the 1920s]. *Iz istorii i kul'tury narodov Srednego Povolzh'ya* = From History and Culture of Peoples of the Middle Volga Region. 2023, vol. 13, no. 1, pp. 63–78. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2023-13-1.63-78>
2. Pershina A. I. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie studenchestva Vostochnogo pedagogicheskogo instituta v 1920-e gg. [The socio-economic status of students of the Eastern Pedagogical Institute in the 1920s]. *Iz istorii i kul'tury narodov Srednego Povolzh'ya* = From History and Culture of Peoples of the Middle Volga Region. 2023, vol. 13, no. 1, pp. 111–121. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2023-13-1.111-122>
3. Sadykov Sh. F. Prepodavanie obshchestvovedcheskikh distsiplin v Kazanskom universitete i Vostochno-pedagogicheskom institute v 1920-e gody [Teaching social sciences at Kazan University and the Eastern Teachers Training Institute in the 1920s]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* = International Journal of Experimental Education. 2020, no. 6, pp. 59–63. Available at: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=12000> (accessed 23.04.2025). (In Russ.).
4. Sinitsyn O. V. Istoricheskii fakul'tet Kazanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta/universiteta: tendentsii stanovleniya, razvitiya i vzaimosvyazi s vuzami Rossii [History faculty of the Kazan state pedagogical institute / university: the trends of formation, development and interrelation with the Russian institutes of higher education]. *Iz istorii i kul'tury narodov Srednego Povolzh'ya* = From History and Culture of Peoples of the Middle Volga Region. 2023, vol. 13, no. 1, pp. 52–62. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2023-13-1.52-62>
5. Shmeleva L. M. Pedagogicheskoe obrazovanie v Kazani v 1920–1930-e gg. i deyatel'nost' S. P. i D. P. Shestakovykh [Pedagogical education in Kazan in the 1920s–1930s and the activities of S. P. and D. P. Shestakovskiy]. *Iz istorii i kul'tury narodov Srednego Povolzh'ya* = From History and Culture of Peoples of the Middle Volga Region. 2023, vol. 13, no. 1, pp. 63–78. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2023-13-1.63-78>
6. Gorbushina E. I. Istoricheskiy opyt podgotovki natsional'nykh pedagogicheskikh kadrov v Volgo-Vyatskom regione (1920–1930-e gg.) [Historical experience of training national pedagogical staff in the Volga-Vyatka region (1920–1930s)]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* = Herald of Vyatka State University. 2012, no. 3 (3), pp. 135–138. Available at:

<https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-opyt-podgotovki-natsionalnyh-pedagogicheskikh-kadrov-v-volgo-vyatskom-regione-1920-1930-e-gg/viewer> (accessed 23.04.2025). (In Russ.).

7. Oshaev A. G. Rukovoditeli Mariiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. N. K. Krupskoi: pervoe desyatiletie [Heads of the Mari State Pedagogical Institute named after N. K. Krupskaya: the first decade]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki"* = Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law". 2022, vol. 8, no. 1, pp. 63–71. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2022-8-1-63-71>

8. Pomelov V. B. Vydayushchiysya prosvetitel' mariiskogo naroda P. P. Glezdenov i ego missiionerskaya deyatelnost' v Vyatskoi gubernii [P. P. Glezdenov, an outstanding educator of the Mari people and his missionary work in the Vyatka region]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki"* = Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law". 2016, no. 2 (6), pp. 21–28. Available at: <http://history-law.vestnik.marsu.ru/view/journal/article.html?id=1183> (accessed 23.04.2025). (In Russ.).

9. Sushencova V. G. Abiturienty 1930-kh gg.: k 85-letiyu pervogo vuza Respubliki Marii El [Applicants of the 1930s: on the 85th anniversary of the first university of the Republic of Mari El]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki"* = Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law". 2016, vol. 2, no. 3 (7), pp. 83–88. Available at: <http://history-law.vestnik.marsu.ru/view/journal/article.html?id=1253> (accessed 23.04.2025). (In Russ.).

10. Leontev A. P. Mariiskoe otdelenie Vostochnogo pedagogicheskogo instituta (po materialam rukopisnogo fonda N. V. Nikol'skogo) [Mari Branch of the Eastern Teachers Training Institute (based on N. V. Nikolsky's handwritten fund)]. *Finno-ugrovedenie* = Finno-Ugric studies. 2024, no. 65 (1), pp. 91–108. Available at: <https://chgign.ru/download/1062> (accessed 20.04.2025). (In Russ.).

11. Sanukov K. N. Mendiayarov Leonid Yakovlevich (1881–1948). *Istoriya Mariiskogo kraya v litsakh. 1917–1940 gg.: istoriko-biograficheskie ocherk* = History of the Mari Territory in faces. 1917–1940: historical and biographical sketches. Joshkar-Ola, MarRILLH Publ., 2017, 406 p. (In Russ.).

The article was submitted 05.06.2025; approved after reviewing 08.07.2025; accepted for publication 11.08.2025.

About the author

Olga V. Kozlova

Ph. D. (History), Associate Professor of the Department of Sociology, Political Science and Management, Kazan National Research Technical University named after A. N. Tupolev – KAI (10 K. Marx St., Kazan 420111, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4993-4173>, hollyhouse@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript