

УДК 342.4:340.130.2

М. А. Мокосеева

Марийский государственный университет, Йошкар-Ола

РЕШЕНИЕ ОРГАНА КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ КАК НОРМА ПРАВА

Целью исследования является выделение в решениях органов конституционного контроля свойств нормы права; закрепление в российской теории конституционного права решений органов конституционного правосудия по наиболее важным вопросам в качестве нормы права. Основными методами исследования стали научными, такие, как метод анализа и метод сравнения, которые позволили выделить сходства и различия между нормами права и решениями органов конституционной юстиции и сформулировать конкретные теоретические и практические выводы и предложения, необходимые для дальнейшего развития российской правовой системы. В статье автор приходит к выводам о том, что в решениях конституционных (уставных) судов присутствуют такие элементы правовой нормы, как гипотеза и диспозиция и даже санкция. Автор приходит к выводам о том, что нормы права, содержащиеся в решениях конституционных (уставных) судов, обладают рядом особенностей: носят интерпретационный характер, могут содержаться в различных частях решений органов конституционной юстиции и действуют не только с момента принятия решения, но также в определенных случаях, распространяют свое действие на отношения, возникшие до их принятия. Также автор предлагает ряд изменений в Федеральный конституционный закон о Конституционном суде.

Ключевые слова: правовая позиция, решения судов, конституционный суд, конституционная юстиция, конституционное право, российская правовая система, источник права.

UDK 342.4:340.130.2

M. A. Mokoseeva

Mari State University, Yoshkar-Ola

DECISIONS OF THE ORGANS OF CONSTITUTIONAL JUSTICE AS A RULE OF LAW

The tasks of research are: the selection of properties of the rules of law in the decisions of the organs of constitutional control; consolidation of decisions of the bodies of constitutional justice in relation to most important issues of the rule of law within Russian theory of constitutional law. The main methods of research are scientific methods, such as analysis method and comparison method, which allowed to identify similarities and differences between rules of law and the decisions of the constitutional justice, and to formulate specific theoretical and practical conclusions and suggestions for further development of the Russian legal system. In this article the author reveals that the decisions of the constitutional (charter) courts include such elements of the legal norm, as a hypothesis and disposition, and even the sanction. The author comes to the conclusion that the rules of law contained in the decisions of the constitutional (charter) courts have some distinctions. They are interpretive in nature, may be found in different parts of the decisions of the constitutional justice, and act not only from the time of decision making, but also, in certain cases, cover the relations, which have arisen prior to their adoption. The author also proposes a number of amendments to the Federal Constitutional Law on the Constitutional Court.

Keywords: legal position, court decisions, the Constitutional Court, constitutional justice, constitutional law, the Russian legal system, a source of law.