

РЕШЕНИЕ ОРГАНА КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ КАК НОРМА ПРАВА

М. А. Мокосеева¹, А. С. Бакун²

¹Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола

²Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

DECISIONS OF THE CONSTITUTIONAL JUSTICE BODIES AS THE NORMS OF LAW

M. A. Mokoseeva¹, A. S. Bakun²

¹Mari State University, Yoshkar-Ola

²Academy of Public Administration under the Aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

В России проблема исполнения актов конституционного судопроизводства ставилась еще до принятия Конституции РФ с 1992 г., когда республика Татарстан не выполнила Постановление Конституционного суда РФ от 13 марта 1992 г. N П-ПЗ-I. Можно привести немало примеров полного и своевременного исполнения решений органов конституционной юстиции, но встречаются факты игнорирования, неоправданного затягивания с исполнением, попытки преодоления их юридической силы повторным принятием норм, аналогичных признанным неконституционными. Автор анализирует причины неисполнения актов конституционного контроля и предлагает различные пути решения данной проблемы. Автор рассуждает относительно понятия, юридической природы правовых позиций Конституционного суда Российской Федерации, их соотношения с решениями Конституционного суда РФ. В заключении автор предлагает варианты совершенствования российского законодательства, в том числе принятия закона о нормативно-правовых актах в Российской Федерации.

Ключевые слова: правовая позиция, решения суда, конституционный суд, конституционная юстиция, конституционный контроль, норма права, совершенствование законодательства, конституционное право

The problem of execution of acts pronounced by constitutional justice bodies in Russia was raised even before the adoption of the Russian Constitution, since 1992, when the Republic of Tatarstan did not implement Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. P-RZ-I dated 13 March 1992. One can provide numerous examples of complete and timely execution of decisions of constitutional justice bodies; however, there are instances when such decisions are ignored, when their implementation is unjustifiably delayed or when the efforts to nullify their legal force are taken through the adoption of rules similar to those that were held unconstitutional. The author of this article analyses the reasons of non-implementation of constitutional review acts and proposes different solutions to this problem. The author discusses the notion and legal nature of legal positions of the Russian Constitutional Court, their correlation with decisions of the Constitutional Court and the lack of a precise mechanism for their implementation in the course of law-making and law enforcement practices. In conclusion, the author proposes certain options for improving Russian

legislation, which include, inter alia, the adoption of a law on regulatory legal acts in the Russian Federation.

Keywords: legal position, court decisions, constitutional court, constitutional justice, constitutional review, legal rule, improvement of legislation, constitutional law
