

МЕХАНИЗМЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ПРАВ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ)

И. С. Татарина¹, М. А. Мокосеева²

¹Уполномоченный по правам человека в Республике Марий Эл

²Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола

MECHANISMS OF JUDICIAL PROTECTION OF THE VIOLATED RIGHTS BY THE OMBUDSMAN (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF MARI EL)

I. S. Tatarinova¹, M. A. Mokoseeva²

¹Commissioner for Human Rights in the Republic of Mari El

¹Mari State University, Yoshkar-Ola

В статье обосновывается необходимость использования региональными уполномоченными по правам человека судебных механизмов защиты прав и свобод в судах общей юрисдикции, а также конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации. Анализ правоприменительной практики уполномоченного по правам человека в Республике Марий Эл показывает, что использование только досудебных механизмов защиты явно недостаточно, особенно, когда речь идет о системных нарушениях прав человека, а нарушитель категорически отказывается выполнять рекомендации уполномоченного. Правоприменительная практика обращения уполномоченных по правам человека в Конституционный суд РФ и в федеральные суды себя весьма оправдывает. Уполномоченный вправе обращаться с запросом в конституционный (уставной) суд в случае нарушения прав и свобод человека. В данном случае уполномоченный предоставляет заявителю правовое заключение о нарушенном праве в конкретном деле. Также уполномоченный сам в пределах своего мандата вправе обратиться с заявлением в суд на действия органа власти (должностного лица) в защиту прав и свобод других лиц. Кроме того, уполномоченный вправе принять участие в судебном процессе в качестве представителя заявителя по доверенности. Также в статье приводятся практические примеры восстановления нарушенных прав в судебных органах Республики Марий Эл. Приведены четыре примера. Сделаны выводы о том, что уполномоченный не имеет практику обращения с самостоятельными заявлениями в суд в силу недостаточности правового урегулирования данной процедуры. Однако, как показывает судебная практика, это не препятствует уполномоченному по должности использовать судебные механизмы защиты прав и свобод человека. Обосновывается вывод о том, что уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации необходимо иметь компетенцию и достаточный инструментарий, чтобы разрешать проблемы в реализации индивидуальных прав человека, устанавливать факты нарушения и использовать власть, предоставленную законодателем по восстановлению нарушенных прав.

Ключевые слова: судебная защита нарушенных прав, уполномоченный по правам человека, восстановление нарушенных прав, судебная защита нарушенных прав, досудебная защита нарушенных прав

The article substantiates the necessity of the use of regional commissioners for human rights judicial mechanisms of protection of rights and freedoms in courts of general jurisdiction and the Constitutional (Charter) Courts of constituent entities of the Russian Federation. Analysis of law enforcement practice of the Ombudsman in the Republic of Mari El demonstrates that the use only of pre-judicial mechanisms of protection is not enough, especially when it comes to systemic human rights violations, and the violator refuses to implement the recommendations of the Ombudsman. Law enforcement practice of the appeal Ombudsman in the Russian Constitutional Court and the Federal courts very justified. The Ombudsman may request the Constitutional (Charter) Court in case of violation of the rights and freedoms of the individual.

In this case the Ombudsman gives the applicant the legal conclusion of violation of the law in a particular case. Also the Ombudsman himself within its mandate has the right to apply to court against the actions of the authority (officials) to protect the rights and freedoms of others. In addition, the Ombudsman is entitled to take part in the proceedings as the applicant's representative by proxy. The article also provides four practical examples of redress in the courts of the Republic of Mari El. It is concluded that the Ombudsman has no practice of dealing with separate applications to the court due to insufficient legal regulation of this procedure. However, as court practice shows, this does not prevent the Ombudsman for office use judicial mechanisms for the protection of the rights and freedoms of the individual. The conclusion is that the Ombudsman in the Russian Federation it is necessary to have sufficient expertise and tools to solve problems in the implementation of individual human rights, establish violations and to use the power granted by the legislator to restore the violated rights.

Keywords: judicial protection of violated rights, Commissioner for human rights, restoration of violated rights, judicial protection of violated rights, pre-judicial protection of the violated rights