



ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

LAW

УДК 347.78

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ

Ф. Ф. Гайсин

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола

PROBLEM OF COPYRIGHT PROTECTION

F. F. Gaysin

Mari State University, Yoshkar-Ola

В статье рассматривается проблема защиты авторских прав. Говорится о том, что все больше внимания уделяется нематериальной собственности. Главным составляющим нематериального имущества является интеллектуальная собственность, включающая в себя такие охраняемые объекты, как авторское и смежное право, товарные знаки, изобретения, промышленные образцы, селекционные достижения. В статье говорится, что Интернет – вредное и одновременно полезное явление, которое прочно обосновалось в нашей жизни. Пользователи глобальной сети уже давно разделились на два лагеря: одни ищут сведения, развлечения и услуги, другие эти сведения, развлечения и услуги предоставляют. Что касается норм, которые регулировали бы все процессы в Интернете, – их сегодня просто не существует. Вследствие чего нарушения авторских прав в сети – регулярное явление, бороться с которым очень сложно и, порой, просто бесполезно. Подчеркивается, что ни в одном государстве нет законов о регулировании правоотношений в Глобальной сети, что обеспечивает весьма широкие возможности пользователям для бесконтрольного воспроизведения, копирования и дальнейшего распространения объектов права. Интернет практически невозможно ограничить рамками закона: изначально мыслей о регулировании деятельности в самостоятельно развивавшейся сети ни у кого просто не было. В Интернете на сегодняшний день происходят тысячи правонарушений (клевета, экстремистская деятельность и пр.). Что касается нарушения авторских прав в Сети – они почти

The article considers the problem of copyright protection. More and more attention is paid to intangible property. The main components of intangible property is intellectual property, which includes such protected objects as copyright and related right, trademarks, inventions, industrial samples, selection achievements. The article says that the Internet is harmful and, simultaneously, a useful phenomenon that is firmly established in our lives. Users of the global web are divided into two camps: some is looking for information, entertainment and services, others are providing this information, entertainment and services. As for the norms that would regulate all processes on the Internet – they simply do not exist today. As a result, infringement of copyright in the network is a regular phenomenon, it is very difficult to combat and, sometimes, simply useless. The article emphasizes that no state has laws on the regulation of legal relations in the Global Network, which provides very broad opportunities for users to uncontrolled reproduction, copying and further distribution of objects of the right. It is practically impossible to limit the Internet to the framework of the law: initially, no one simply had any thoughts about regulating activities in an independently developing network. Thousands of misdemeanors (slander, extremist activity, etc.) occur on the Internet today. As for copyright infringement in the network – they almost do not differ from violations outside the virtual life: plagiarism, illegal distribution of information protected by copyright and so on.

не отличаются от нарушений за пределами виртуальной жизни: плагиат, незаконное распространение информации, защищенной авторскими правами и прочее.

Ключевые слова: пиратство, авторское право, нарушение авторских прав, плагиат, автор.

Keywords: piracy, copyright, copyright infringement, plagiarism, author.

Зачастую проблема защиты авторских прав заключается в том, что сами авторы слабо проинформированы о своих правах и методах их защиты. Авторы многих произведений даже не имеют представления, куда и в какой форме следует обращаться, чтобы отстаивать свои законные интересы, несмотря на то, что в России за последние годы было создано немалое количество всевозможных юридических бюро, специализирующихся на решении данных вопросов и готовых представлять интересы авторов.

Законодатель предоставляет правовую охрану всем авторским произведениям с момента их создания при условии, что работа является реализованным творческим замыслом автора, т. е. она нашла свое выражение в объективной форме.

В настоящее время все больше внимания уделяется нематериальной собственности. Главным составляющим нематериального имущества является интеллектуальная собственность, включающая в себя такие охраняемые объекты, как: авторское и смежное право, товарные знаки, изобретения, промышленные образцы, селекционные достижения.

Интернет – вредное и одновременно полезное явление, которое прочно обосновалось в нашей жизни. Пользователи глобальной сети уже давно разделились на два лагеря: одни ищут сведения, развлечения и услуги, другие эти сведения, развлечения и услуги предоставляют. Что касается норм, которые регулировали бы все процессы в Интернете – их сегодня просто не существует. Вследствие чего нарушения авторских прав в Сети – регулярное явление, бороться с которым очень сложно и порой просто бесполезно [2].

Сегодня ни в одном государстве нет законов о регулировании правоотношений в глобальной сети, что обеспечивает весьма широкие возможности пользователям для бесконтрольного воспроизведения, копирования и дальнейшего распространения объектов права. Интернет практически невозможно ограничить рамками закона: изначально мыслей о регулировании деятельности

в самостоятельно развивавшейся сети ни у кого просто не было.

В Интернете на сегодняшний день происходят тысячи правонарушений (клевета, экстремистская деятельность и пр.). Что касается нарушения авторских прав в Сети – они почти не отличаются от нарушений за пределами виртуальной жизни: плагиат, незаконное распространение информации, защищенной авторскими правами и пр.

Стремительное развитие Интернета привело к появлению ряда проблем, касающихся защиты авторских прав:

- законодательная незащищенность практически всех объектов права в сети. Украсть можно что угодно, и без особых проблем и последствий;
- нецелесообразность защиты авторских прав по причине того, что объекты в Интернете не подлежат учету и специфицированию;

- несовершенство законодательства и отсутствие законов, которые регулировали бы правоотношения в сети;

- отсутствие широкой судебной практики (и, соответственно, нецелесообразность принятия таких законов) вызвано определенными причинами. Основными из них:

- боязнь обращения в суд с требованием защиты своих прав;

- отсутствие умения сбора доказательств и грамотного оформления доказательной базы;

- техническая и правовая неграмотность населения;

- отсутствие квалификации юристов в сфере интернет-технологий.

Стоит отметить и такую актуальную проблему авторского права, как добросовестность правообладателей при охране личных авторских прав.

В рамках судебной практики обычным делом стало предъявление исков к нарушителям авторских прав со значительной ценой исковых требований.

Приходится констатировать, что истцы в отдельных случаях злоупотребляют принадлежащими им правами и пытаются извлечь для себя

максимальную выгоду в связи с допущенными нарушениями их авторских прав [3].

В условиях развития высоких технологий и постепенного перехода рыночной экономики к инновационной обеспечение защиты интеллектуальных авторских прав становится одним из важных направлений деятельности государства. Авторские права чаще всего защищаются способами, предусмотренными гражданским законодательством.

В этой связи в цивилистической науке традиционно является актуальной тема, связанная с нарушением и, как следствие, – с защитой интеллектуальных авторских прав. Это обусловлено, помимо необходимости борьбы с «интеллектуальным пиратством» внутри страны, проблемами защиты прав российских авторов за рубежом и иностранных авторов в России в рамках Евразийского экономического союза и Всемирной торговой организации. Данные обстоятельства также, несомненно, актуализируют тему исследования.

Защита нарушенных или оспоренных авторских прав осуществляется не только гражданско-правовыми, но и публично-правовыми способами. Однако, несмотря на усиление со стороны государства публично-правовых экономических методов воздействия на нарушителей (увеличение штрафов вместо сроков лишения свободы или ипсилон правительственных работ), это не ведет к заметному снижению нарушений авторских прав.

Определяющими способами защиты как имущественных, так и личных неимущественных и иных прав, принадлежащих автору, по-прежнему остаются меры воздействия на правонарушителей гражданско-правового характера. Иначе говоря, налицо цивилистическая доминанта защиты нарушенных или оспоренных авторских прав.

Традиционно защита авторских прав гражданско-правовыми способами осуществляется судебными органами, в том числе Судом по интеллектуальным правам (далее – СИП). Анализ статистических данных свидетельствует о росте числа поданных исковых заявлений и жалоб и, соответственно, об увеличении числа рассмотренных дел.

Интеллектуальная собственность в России, как и в любой другой стране мира, имеет глобальные проблемы регулирования. Особенно ярко чувствуется проблема защиты своего продукта в Интернете.

Без препятствий в данной сфере обойтись сложно, ведь интернет каждую минуту меняется, отрегулировать его практически невозможно, как следствие сложно защитить свою интеллектуальную собственность в сети.

Стоит отметить, что авторские права сегодня охраняются законом, а их нарушение грозит серьезными санкциями.

Современная судебная система в России не может похвастаться обилием практики по привлечению к ответственности лиц, нарушивших чьи-то авторские права.

Однако ответственность за подобные деяния законом предусмотрена:

1. Уголовный кодекс РФ в статье 146 устанавливает, что наказывается присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный вред автору или иному правообладателю. Наказание различается от штрафа в 200000 рублей до ареста на 6 месяцев.

В данном случае нужно доказать, что стоимость прав на использование вашего произведения превышает 50000 рублей, если этого не удалось, то переходим к следующему пункту.

2. Кодекс об административных правонарушениях статьей 7.12 устанавливает ответственность за незаконное использование экземпляров произведения.

3. Ну и конечно, гражданским кодексом РФ предусмотрена гражданско-правовая ответственность.

Зафиксировать факт авторства собственного произведения. Способы подобной фиксации сегодня ничем не ограничены. Самым распространенным способом фиксации авторства является депонирование своего произведения в специализированных организациях.

Говоря простым языком, вам нужно направить экземпляр своего продукта компании, которая признает факт вашего авторства.

Сначала необходимо попробовать обратиться к владельцу сайта, с требованием прекратить действия, нарушающие ваши авторские права, сообщив о нарушении ст. 10.7 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

В течение суток с момента получения подобного заявления владелец ресурса обязан удалить информацию, в той части, в которой она нарушает ваши авторские или смежные права.

Если же указанные действия не возымеют эффекта, то можно смело обращаться в суд за восстановлением своих авторских или смежных прав.

Так, одной из правовых проблем урегулирования сферы Интернета является вопрос защиты авторских прав, поскольку поведение пользователей в сети нередко затрагивает права авторов и их правопреемников. Такие ежедневные действия, как просмотр веб-страниц, сохранение их содержания в памяти компьютера, копирование текстов, изображений, звуковых сигналов, ознакомление

с ними неограниченного круга пользователей, происходят в рамках охраны авторского права.

Защита авторских прав в Интернете с помощью современных компьютерных технологий зависит прежде всего от того, насколько грамотно используются их возможности.

Таким образом, в условиях современных рыночных отношений, когда информация становится все более весомым объектом гражданского оборота, актуальность детального рассмотрения всех проблем, связанных с охраной всего, что размещено в Интернете, очевидна.

Самая распространенная проблема нарушения авторских прав в Интернете – это плагиат.

Под таковым мы понимаем намеренное присваивание авторства того или иного произведения науки, литературы или искусства, видео- или аудиоматериалов, фото или даже программного обеспечения, принадлежащего третьему лицу.

Гораздо проще скопировать чужой контент, чем самому создавать нечто оригинальное и привлекательное для потребителя.

Поэтому часто на разных ресурсах можно встретить одинаковый или очень похожий продукт, а установить, кто же настоящий создатель данного интернет-продукта, достаточно проблематично.

Это вынуждает обладателей уникального, авторского продукта настаивать на законодательной защите своих прав.

Сегодня ни в одном государстве нет законов о регулировании правоотношений в глобальной сети, что обеспечивает весьма широкие возможности пользователям для бесконтрольного воспроизведения, копирования и дальнейшего распространения объектов права.

Интернет практически невозможно ограничить рамками закона: изначально мыслей о регулировании деятельности в самостоятельно развивавшейся Сети ни у кого просто не было.

В Интернете на сегодняшний день происходят тысячи правонарушений (клевета, экстремистская деятельность и пр.).

Что касается нарушения авторских прав в сети – они почти не отличаются от нарушений за пределами виртуальной жизни: плагиат, незаконное распространение информации, защищенной авторскими правами и прочее.

Информационная сеть предоставляет по нашему запросу самое широкое изобилие информации от политического до экономического типа. Большая часть которой находится в свободном доступе, и может быть использована в тех или иных целях.

В сети Интернет можно не только находить и использовать информацию, но и делиться и распространять ее. Например, высказывать свои мысли личного, коммерческого, экономического и политического характера. Размещать научные исследования, разработки, литературу, музыку, картины и другие объекты интеллектуальной собственности. Но правообладателю стоит заранее оповещать пользователя о своих правах, используя знак копирайта [10].

Нарушения интеллектуальной собственности происходят по некоторым причинам, рассмотрим основные из них.

Первая проблема. Размещение чужих материалов в сети и предоставление к ним открытого доступа без разрешения правообладателя.

Многие думают, что размещение материалов происходит бесплатно, следовательно, никакого нарушения авторских прав нет.

Но на самом деле автор изначально не получает ту прибыль, на которую он рассчитывал при продаже своего произведения через торговую сеть или магазин.

А это происходит потому, что многие уже скачали его произведение из сети Интернет [4].

Как правило, у большинства владельцев авторских прав, зачастую возникают трудности, связанные с объяснением правовой позиции в суде и сбором необходимых доказательств.

В суде согласно законодательству Российской Федерации, каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые опирается в споре, поэтому главная задача автора произведения заключается в сборе доказательств факта нарушения его прав в сети.

Специфичность этого вопроса заключается в том, что нарушитель нажатием нескольких клавиш может удалить все доказательства о том, что было несанкционированное использование произведения.

Вторая проблема – это плагиат. Люди присваивают себе авторство на размещенные в Интернете произведения.

Многие недобросовестные владельцы интернет-магазинов, сайтов и хостингов спокойно используют фотографии, видео и различные материалы интеллектуальной собственности, «позаимствованные» у своих конкурентов.

У людей сложилось ошибочное мнение, что эта интеллектуальная собственность – «ничья», кто-то же все это написал, сфотографировал. Автор существует в любом случае.

В последние годы «пиратство» приобретает массовый характер. Электронные документы,

книги, статьи копируются, часто изменяются без согласия автора, а иногда их выдают за собственное творчество.

В связи с этим следует отметить, что отсутствие на сайте информации об авторе (авторах) произведения не освобождает от ответственности за несанкционированное использование этих произведений, а также за плагиат [4].

Так, по данным ассоциации производителей программного обеспечения, даже в такой стране, как США, где уровень защиты авторских прав самый высокий в мире, до 35 % использования лицензионного программного обеспечения применяется с нарушением авторских прав.

В Российской Федерации данный показатель доходит до страшных цифр 95 % [1].

Законодательный орган власти в РФ имеет подробную регламентацию форм, видов, средств, способов защиты интеллектуальной собственности. Но, к сожалению, далеко не все они реализуются в нашей реальной жизни.

В заключение хотелось бы сказать, что интенсивное развитие науки и технологий невозможно без законодательного закрепления прав интеллектуальной собственности.

Мы изучили определения понятия Интернет, способы защиты ИС, причины нарушения прав и можем сказать следующее.

Для наилучшей защиты своей ИС в сети Интернет:

- 1) правообладатель должен отлично знать и уметь пользоваться своими правами;
- 2) иметь квалифицированных специалистов, способных оказать правовую помощь авторам;
- 3) правообладатель должен осознавать, что уровень пиратства в России настолько велик, что иногда и не стоит выкладывать все свои работы во Всемирную паутину.

Остается только надеяться, что со временем Россия придет к этим критериям, и тогда мы догоним Европу по уровню защиты авторских прав.

Наиболее часто примерами злоупотребления служат следующие действия: предъявление исковых требований о взыскании компенсации за одно и то же правонарушение под видом нескольких случаев неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности.

Так, некоммерческое партнерство «Эдельвейс» неоднократно предъявляет в суды иски, в которых просит взыскать с нарушителей исключительных авторских прав на персонажи мультипликационного сериала «Маша и Медведь» компенсации за неправомерное использование каждого из двух указанных персонажей, что противоречит смыслу п. 3 ст. 1252, 1301 ГК РФ, так как «если незаконное использование произведения совершается в рамках одного правонарушения, оно представляет собой единичный случай неправомерного использования произведения... право на взыскание компенсации за каждый случай неправомерного использования может быть реализовано один раз».

Добросовестность играет большое значение также в случаях реализации правообладателем принадлежащих ему прав на произведение при использовании произведения после смерти автора.

В соответствии с абзацем вторым п. 2 ст. 1266 ГК РФ, лицо, обладающее исключительным правом на произведение, при использовании произведения после смерти автора вправе разрешить внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений при условии, что этим не искажается замысел автора и не нарушается целостность восприятия произведения и это не противоречит воле автора, определенно выраженной им в завещании, письмах, дневниках или в иной письменной форме.

Как отмечает Р. И. Ситдикова, «необходимость введения таких положений в законодательство Российской Федерации может быть оправдана в отношении отдельных объектов авторского права, таких, например, как компьютерные программы, произведения архитектуры, карты, когда это обусловлено назначением произведения».

Однако в отношении произведений искусства это не представляется целесообразным. С какой целью иные лица, обладающие исключительным правом, будут вносить изменения, сокращения или дополнения в произведение после смерти самого автора, если он при жизни сам этого не сделал? К тому же критерии возможности внесения изменений, сокращений и дополнений носят оценочный характер, сложно достоверно оценить, искажается ли замысел автора, если автора уже нет» [8].

Литература

1. Близнац И. А., Леонтьев К. Б. Авторское право и смежные права: учебник / под ред. И. А. Близнаца. М.: Проспект, 2011. 416 с.
2. Бузанов В. Ю. Авторское право: сага о сроках // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 73–81.

3. Гаврилов Э. П. Оригинальность как критерий охраны объектов авторским правом // Российская библиотека интеллектуальной собственности; URL: <http://www.rbis.ru/article.php?article=434> (дата обращения: 23.03.2017).
4. Дворянкин О. А. Защита авторских и смежных прав. Ответственность за их нарушение. Уголовно-правовой аспект. М.: ВесьМир, 2012. С. 451.
5. Калятин В. О. Интеллектуальная собственность (исключительные права): учебник для вузов. М.: Норма-инфора-М., 2011. С. 153.
6. Мур Ф. Об инициативе введения «налога на Интернет». 26 января 2015 г. // Информационная база Минкультуры России.
7. Назайкин И. А. Защита авторских прав в российском законодательстве // Молодой ученый. 2016. № 5. С. 506–508.
8. Ситдикова Р. И. Добросовестность при охране личных авторских прав // Законы России. 2010. № 9. С. 42–46.
9. Федеральный закон от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). 2014. № 11. Ст. 1100.
10. Федеральный закон от 24 ноября 2014 г. № 364-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 48. Ст. 6645.

References

1. Bliznets I. A., Leontiev K. B. Avtorskoe pravo i smezhnye prava [Copyright and related rights]. Moscow: Prospekt, 2011. 416 p.
2. Buzanov V. Yu. Avtorskoe pravo: saga o srokah [Copyright: the saga of the terms]. *Zhurnal rossijskogo prava = Journal of Russian Law*, 2014, no. 6, pp. 73–81.
3. Gavrilov E. P. Original'nost' kak kriterij ohrany ob#ektov avtorskim pravom [Originality as a criterion for the protection of objects by copyright]. *Rossijskaja biblioteka intellektual'noj sobstvennosti = Russian library of Intellectual property*, Available from: <http://www.rbis.ru/article.php?article=434> (accessed 23.03.2017).
4. Dvoryankin O. A. Zashhita avtorskih i smezhnyh prav. Otvetstvennost' za ih narushenie. Ugolovno-pravovoj aspect [Protection of copyright and related rights. Responsibility for their violation. The criminal-legal aspect]. Moscow: VesMir Publishing House, 2012, p. 451.
5. Kalyatin V. O. Intellektual'naja sobstvennost' (isklyuchitel'nye prava) [Intellectual property (exclusive rights)]. Moscow: Norma-infora-M, 2011, p. 153.
6. Moore F. Ob iniciative vvedenija «nalog na Internet». 26 janvarja 2015 g. [On the initiative to introduce an «Internet tax». January 26, 2015]. *Informacionnaja baza Minkul'tury Rossii = Information base of the Ministry of culture of Russia*.
7. Nazaykin I. A. Zashhita avtorskih prav v rossijskom zakonodatel'stve [Protection of copyrights in the Russian legislation]. *Molodoy uchenyj = Young scientist*, 2016, no. 5, pp. 506–508.
8. Sitdikova R. I. Dobrosovestnost' pri ohrane lichnyh avtorskih prav [Conscientiousness in the protection of personal copyright]. *Zakony Rossii = Laws of Russia*, 2010, no. 9, pp. 42–46.
9. Federal'nyj zakon ot 12 marta 2014 g. № 35-FZ «O vnesenii izmenenij v chasti pervuju, vtoruju i chetvertuju Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii i otdel'nye zakonodatel'nye акты Rossijskoj Federacii» [Federal Law of March 12, 2014 no. 35-FZ “On amendments to Parts One, Two and Four of the Civil Code of the Russian Federation and certain legislative acts of the Russian Federation”]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii = Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2014, no. 11, art. 1100.
10. Federal'nyj zakon ot 24 nojabrja 2014 g. № 364-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «Ob informacii, informacionnyh tehnologijah i o zashhite informacii» i Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii» [Federal Law of November 24, 2014 no. 364-FZ “On Amendments to the Federal Law ‘On Information, Information Technologies and Information Protection’ and the Civil Procedure Code of the Russian Federation”]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii = Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2014, no. 48, art. 6645.

Статья поступила в редакцию 11.06.2017 г.

Submitted 11.06.2017.

Для цитирования: Гайсин Ф. Ф. Проблема защиты авторских прав // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2017. № 3 (11). С. 73–78.

Citation for an article: Gaysin F. F. Problem of copyright protection. *Vestnik of the Mari State University. Chapter “History. Law”*. 2017, no. 3 (11), pp. 73–78.

Гайсин Фарит Фанисович, магистрант,
Марийский государственный университет,
г. Йошкар-Ола, garit30@mail.ru

Gaysin Farit F., master student, Mari State
University, Yoshkar-Ola, garit30@mail.ru