

УДК 94(47).084.8

DOI: 10.30914/2411-3522-2023-9-1-65-71

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ РАБОЧИХ ТАНКОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945)

С. В. Стариков, А. И. Кузнецов

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация

Аннотация. История Великой Отечественной войны сегодня, когда фальсификаторы всеми силами пытаются принизить роль и вклад советского народа в Победу над нацистской Германией, занимает приоритетное место в исследованиях отечественной исторической науки. Важно не забывать труд советских тыловиков, которые почти все свое время были заняты на заводах и предприятиях. В танковой промышленности труд советского рабочего класса заслуживает особого внимания, поскольку танки производились в большем количестве для Красной армии, чем другие виды наступательного оружия. Сделана попытка проанализировать повседневную жизнь рабочих танковой промышленности в таких важных сферах, как производство и производительность труда, обеспечение рабочих, условия их жизни, быта, отдыха, занятий вне производства и другие аспекты. Истории повседневности в отечественной историографии уделяется большое внимание. В ходе исследования были привлечены опубликованные документы и материалы, воспоминания участников событий. Учитывались новые исследования в области танкостроения в годы Великой Отечественной войны. В основу исследования были положены основополагающие принципы историзма и объективности в оценке событий. Советское военнополитическое руководство максимально поддерживало ключевую отрасль военной экономики СССР в течение всего периода войны, использовало разнообразные средства и методы поддержки трудового населения в области строительства бронетехники, стимулировало рабочих, ИТР, специалистов в этой области, создавало благоприятные условия для выпуска и перевыпуска качественной танковой техники, узлов и агрегатов. Повседневная жизнь рабочих этой отрасли свидетельствует об эффективности принимаемых решений, преодолении трудностей, создании надлежащих условий жизнеобеспечения, которые оказали существенное влияние на рост производства и выход этой отрасли на передовые рубежи. Рабочие танковой отрасли проявили мужество, перенесли все тяготы в перебазировании материальной базы в восточные районы страны, перестройке отрасли в условиях военного времени, наращивании производства боевых машин, что стало следствием не только принятых директивных решений, но и в значительной степени результатом мотивации и поощрения государством рабочих всем необходимым для нормальной жизни и производительного труда.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, заводы, труженики, станки, питание, жилище, условия жизни

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: *Стариков С. В., Кузнецов А. И.* Повседневная жизнь рабочих танковой промышленности в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2023. Т. 9. № 1. С. 65–71. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2023-9-1-65-71>

EVERYDAY LIFE OF TANK INDUSTRY WORKERS DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945)

S. V. Starikov, A. I. Kuznetsov

Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation

Abstract. The history of the Great Patriotic War today, when falsifiers are trying with all their might to belittle the role and contribution of the Soviet people to the Victory over Nazi Germany, occupies a priority place in the research of Russian historical science. It is important not to forget the work of the Soviet rear workers, who were employed in factories and enterprises almost all their time. In the tank industry, the labor of the Soviet working class deserves special attention, since tanks were produced in larger quantities for the Red Army than other types of offensive weapons. An attempt has been made to analyze the daily life of tank industry workers in such

important areas as production and labor productivity, providing workers, conditions of their living, household, recreation, activities outside of production, and other aspects. Much attention in Russian historiography is paid to the history of everyday life. In the course of the study, published documents and materials, memoirs of participants in the events were involved. New research in the field of tank building during the Great Patriotic War was taken into account. The study was based on the fundamental principles of historicism and objectivity in assessing events. The Soviet military-political leadership maximally supported the key branch of the USSR military economy throughout the entire period of the war, used a variety of means and methods to support the working population in the field of armored vehicles construction, stimulated workers, engineers, specialists in this field, created favorable conditions for the production and re-production of high-quality tank equipment, components and assemblies. The daily life of workers in this industry testifies to the effectiveness of decisions made, overcoming difficulties, creating proper living conditions, which had a significant impact on the growth of production and the emergence of this industry to the forefront. The workers of the tank industry showed courage, endured all the hardships in relocating the material base to the eastern regions of the country, restructuring the industry in wartime conditions, increasing the production of military vehicles, which was the result not only of the directive decisions taken, but also to a large extent the result of motivation and encouragement by the state of workers with everything necessary for a normal life and productive work.

Keywords: the Great Patriotic War, factories, workers, machine tools, food, housing, living conditions

The authors declare no conflict of interest.

For citation: Starikov S. V., Kuznetsov A. I. Everyday life of tank industry workers during the Great Patriotic War (1941–1945). *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2023, vol. 9, no. 1, pp. 65–71. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2023-9-1-65-71>

Введение

Начало Великой Отечественной войны для многих заводов и предприятий стало полной неожиданностью. Самым сложным делом стала мобилизация всех имеющихся трудовых ресурсов, которые и так уменьшились с уходом на фронт части рабочих-мужчин. Эвакуация рабочих вместе с оборудованием предприятий проводилась во второй половине 1941 г. в ходе военных действий. Цель состояла в том, чтобы сохранить и не потерять как производственные мощности, так и людской потенциал. Следующими целями советской власти на всех уровнях стало как улучшение трудовых, так и бытовых условий вне рабочего места.

Цель работы – исследование повседневной жизни рабочего класса в танковой промышленности в период Великой Отечественной войны.

Материалы и методы

Историография данной проблемы пока не столь значительна. Приоритетное внимание уделялось главным образом вопросам развития и модернизации самой танковой отрасли, кадровому обеспечению производства, а вопросы повседневности рабочих и служащих оставались не

изученными. За последние годы вышло немало исследований, посвященных развитию советской экономики в годы войны. В ряде работ поднимается тема повседневности, условий жизни и труда рабочих [6; 7], всей совокупности факторов, приведших к победе [1; 5], вклада рабочих в реализацию военно-хозяйственных планов, в том числе в танковой отрасли [4]. Исследователи на местах подчеркивали роль соцсоревнования в достижении высоких производственных показателей [2]. На основе архивных и опубликованных материалов рассмотрены проблемы дефицита рабочей силы на предприятиях танковой промышленности в годы войны [10], вопросы состояния и модернизации отрасли в условиях военного времени [11; 12]. Вместе с тем, данные аспекты по-прежнему остаются весьма актуальными и востребованными.

Источниковедческая база довольно многогранна. Она включает в себя целый комплекс документальных материалов, воспоминаний, свидетельств современников, писем, заметок в прессе, позволяющих исследователю погрузиться в мир повседневности, анализировать все ее аспекты. Немало ценных сведений содержится в опубликованных документах Государственного Комитета Обороны [3], документах и материалах

блокадного Ленинграда, в том числе о сложной жизни простого рабочего [8]. Опубликованы статистические сведения, отражающие социально-экономическое положение во время Великой Отечественной войны, где представлены показатели о состоянии экономики в тыловых районах и на оккупированных территориях [13]. В воспоминаниях наркомов военного времени [14; 15], директоров предприятий [9] затрагивались аспекты трудовых инициатив, повседневной жизни и быта тружеников.

Результаты исследования, обсуждения

В начале войны в ходе эвакуации рабочие на местах оказались в суровых условиях. Началось с того, что под свист пуль и бомбардировки фашистов рабочие рисковали своими жизнями, когда началась погрузка оборудования и станков в поезда на восток СССР. К тому же сложности вызывали осенние и зимние условия. С прибытием на новое место установка оборудования часто происходила прямо на голом неподготовленном месте. Им приходилось почти без сна и отдыха устанавливать оборудование. После этого приходилось работать за станками в цехах, иногда под открытым небом, поскольку фронту требовалось в больших объемах выпускать танки.

Тружениками тыла в основном стало все трудоспособное население, не призванное в ряды Красной армии, женщины и подростки, демобилизованные красноармейцы и другие. Их смены составляли по 12 часов, а с улучшением ситуации на фронте – 8 часов. Даже старики принимали участие в производстве, выполняя менее тяжелую работу. По мнению исследователя Н. Н. Мельникова, танковые заводы практически весь военный период постоянно испытывали две параллельные проблемы: общая низкая квалификация кадров и их низкая работоспособность в силу недостатка питания и отсутствия полноценного отдыха [12].

Эвакуация рабочих, инженеров и их семей проходила в основном сухопутным и водным путями и шла сложнее, чем эвакуация оборудования, т. к. в ходе эвакуации надо было сохранить трудовой потенциал. Согласно Постановлению Государственного комитета обороны (ГКО) № 734сс6 от 04.10.41 г. «О Кировском, Ижорском заводах и заводе № 174», требовалось немедленно приступить к эвакуации Кировского завода на базу ЧТЗ, а Ижорского – на базу Урал-

маша. Причем заводам на месте эвакуации было присвоено наименование Кировский и Ижорский заводы. Характерно, что при эвакуации этих предприятий 5000 рабочих и служащих перебрасывались самолетами, другие – железнодорожным, речным и морским транспортом (через Ладугу) [3, с. 185]. Эвакуировали и другие заводы. Так, с южных регионов СССР в Нижний Тагил на Уралвагонзавод эвакуировали знаменитый Харьковский паровозостроительный завод № 183 (ХПЗ), где создали танк Т-34. Из Москвы на восток эвакуировали завод № 37, автомобильный завод КИМ (сегодня известный как «Москвич»), Подольский машиностроительный завод имени Орджоникидзе в Свердловск, а Коломенский паровозостроительный завод – в Киров.

Роль ГУЛАГа в возведении инфраструктуры танковой промышленности была весьма существенна. Труд заключенных в народном хозяйстве региона широко использовался на контрагентских началах, то есть путем предоставления рабочей силы лагерями и колониями НКВД предприятиям других наркоматов [10, с. 112]. Нехватка рабочих рук в строительной отрасли заставила руководство страны использовать труд заключенных. Так, в условиях перемещения мощностей с запада на восток СССР трест «Свердловскпромстрой» не имел нужных сил и резерва для исполнения приказов ГКО. Для увеличения площадей существующих заводов и предприятий и возведения новых специально были привлечены трудовые ресурсы из исправительно-трудовых колоний. Но этих рабочих все равно не хватало. К работе привлекались и вольнонаемные. Нехватка рабочих рук компенсировалась путем перевода рабочих с одних заводов на другие. Так, Свердловский областной комитет ВКП(б), Наркомат строительства и профильные наркоматы на строительных работах решили временно использовать рабочих с других объектов (две роты стройбатальона с Уралхиммаша), рабочих, переведенных Ленинградского Кировского завода, поскольку их рабочие места еще предстояло создать [11, с. 93].

На заключительном этапе войны (1944–1945) способ пополнения рабочей силы изменился. Через Комитет по учету и распределению рабочей силы при СНК СССР мобилизовывалось сельское и городское население, не занятое в общественном производстве, в том числе женщины, а также молодежь, достигшая рабочего

возраста по комсомольской мобилизации. НКО под видом призыва в Красную армию практиковал мобилизацию мужчин и женщин, не годных к строевой службе, но способных к физическому труду [1, с. 204].

С местом проживания рабочих были свои сложности. Как в довоенное, так и в военное время для них строились землянки и бараки, которые отапливали дровами в холод. Строительство жилого фонда сильно запаздывало от реальной ситуации, когда на заводы эвакуировали новую рабочую силу, приходилось возводить многоквартирные деревянные дома, которых не хватало вплоть до окончания войны. Ютиться рабочие были вынуждены в жилых квартирах или помещениях, принадлежащих другим предприятиям и ведомствам, или искать квартиры самостоятельно [11, с. 94]. Такая ситуация в начале войны вела к уходу части рабочей силы в другие места. За все время войны планы по возведению жилого фонда не удалось осуществить на все 100 %. Рабочим приходилось жить иногда очень далеко от места работы. Так, нарком вооружения Д. Ф. Устинов вспоминал: «Многие рабочие жили на порядочном расстоянии от заводов, а по тем временам такие расстояния становились и вовсе огромными. Транспорт был единственный – собственные ноги. Остановиться, передохнуть было нельзя, любая задержка в пути означала смерть» [14].

Для отопления жилья рабочие трудились в лесу зимой после тяжелой смены, чтобы привезти только дрова. Случалось и такое, когда жилплощадь иногда выдавали за несколько десятков километров, рабочие ночевали в цехах и проводили там же досуг. Руководителей заводов вызывали в наркомат для обсуждения сложившейся ситуации. В итоге в кратчайший срок на заводах с помощью строительных бригад возводились пристройки для досуга и отдыха после смен [6, с. 56]. Жилье часто не соответствовало санитарным нормам. В конце 1941 – начале 1942 гг. на заводе № 183 положение работников оказалось крайне тяжелым. Почти 5 тыс. из них не имели ни матрасов, ни постельных принадлежностей, ночевали не раздеваясь, спали в цехах, на лестницах и так далее [5, с. 137–138].

Особую важность приобрел вопрос о снабжении работников наркомата продуктами и промышленными товарами. Это был в буквальном смысле вопрос жизни и смерти. Тяжелая и изно-

нительная работа в цехах и за станками отнимала много сил, поэтому питания рабочим выделялось больше, чем остальному населению. Например, на Металлическом заводе в Ленинграде с февраля 1942 г. для усиления питания рабочих, занятых на ремонте танков, предусматривалось отпускать ежесуточно 250 фронтowych пайков передовой линии на период работ по ремонту танков [8, с. 151].

Поставка продуктов осуществлялась за счет колхозов, прикрепленных к заводам. С середины войны часть рабочих вынуждена была работать в огородах индивидуальных хозяйств, которые выдавались заводскими управлениями. В основном в подсобных хозяйствах занимались выращиванием овощей, частично – молочным скотоводством. В отдельных случаях даже разводили рыбу в прудах [4, с. 129]. Среди рабочих появлялись передовики по высоким показателям производства, которым с 1944 г. выделяли больше питания, чем обычным рабочим. С одной стороны, передовики-«стахановцы» резко улучшили свое положение, но, с другой – значительная часть рабочих испытывала немалые трудности: не выполнял нормы – не получил нормальное питание, а от этого во многом зависело выполнение производственной нормы [12, с. 536].

Промышленная продукция была так же важна, как и продовольственная. Средства гигиены, бытовая утварь производились в местных мастерских при заводах.

Ситуация с одеждой и обувью тоже была весьма сложной. Интенсивная заводская работа сокращала их срок службы. Зимой 1942–1943 года дефицит чувствовался во всем. Только обращение к руководству страны на время исправляло эту проблему [6, с. 56]. Так, Народному комиссариату танковой промышленности помощь осуществили областные партийные организации, которые передали рабочим валенки, выпущенные на местных предприятиях. Но на такой способ поддержки рассчитывать не приходилось, поскольку требовалось стабильное снабжение. Выход был найден. Началось создание специальных цехов при заводах по производству товаров широкого потребления. Инженер Ю. Е. Максарев Уральского завода № 183 вспоминал, что «особенно важным было изготовление обуви. По инициативе заместителя директора по быту М. С. Ситцевого начали производить из отходов резиновые сапоги» [9].

Немало проблем возникало в рабочих семьях с детьми. С улучшением ситуации на фронте в 1943 г. детей начали размещать в яслях и детсадах, строившихся рядом с заводами и предприятиями. Возобновили свою деятельность лагеря летнего отдыха, куда отправляли детей отличившихся родителей-передовиков за высокие показатели труда.

С большим энтузиазмом рабочие активно включались в различные почины, благодаря которым выработка нормы труда за смену превосходила в несколько раз. Отличившихся рабочих, бригады, коллективы заводов поощряли премиями, медалями и знаменами, а также предоставляли отпуска. Ударничество как одна из форм соцсоревнования продолжало развиваться. Массовым стало движение двухсотников, трехсотников, пятисотников. Появлялись и тысячники, перевыполнявшие норму в 10 раз за смену. Этот почин развернулся с особой силой именно в годы войны с целью совершенствования цикла производства [7, с. 468]. Например, в Танкограде появился тысячник, токарь Г. П. Ехлаков. К нему примкнули И. Григорьев, Б. Тараев, А. Сало. На Уралмашзаводе трудились тысячники: токарь-инструментальщик И. Д. Новицкий (1600 % нормы за смену), М. Д. Дудник (1800 % нормы за смену), слесарь-сборщик М. В. Кириченко (1200 % нормы за смену) [4, с. 240].

Рабочие организовывали на заводах различные движения за совершенствование производства. Так, на заводе им. Кирова в Челябинске в 1943 г. благодаря Егору Агаркову зародилось движение, названное в его честь («агарковское движение»), позволившее сохранить выработку путем сокращения бригады. Высвобождавшихся бригадиров и квалифицированных рабочих объединяли и направляли на узкие участки [15]. Другое движение было названо в честь Галины Булатовой, бригада которой добивалась высоких показателей производства на одном станке вместо нескольких. Такой метод был подхвачен всеми заводами тяжелой промышленности.

Рабочие вносили рационализаторские предложения в определенный месяц («месячник»), чтобы сэкономить драгоценное время и деньги.

Например, на Уральском танковом заводе № 183 в 1944 г. было принято от рабочих максимальное количество предложений. В нем приняли участие 12 тысяч человек, внесено 3 тысячи рацпредложений. Экономия от их внедрения составила 8,2 миллиона рублей. Трудоемкость танка в результате внедрения этих рацпредложений снизилась на 45 часов [4, с. 237].

В 1943 году получили распространение общественные смотры, возникшие еще в конце 20-х гг. XX века. Они ориентировали рабочих к изысканию трудовых резервов: к развитию многостаночничества, совмещению профессий, проведению механизации трудоемких ручных процессов, наиболее рациональной расстановке рабочих кадров и так далее [2, с. 111].

Решение вопросов жизни и быта, организация починов и соцсоревнования непосредственно влияли на развитие производства и выпуск танков. Производственные показатели выпуска танков и САУ в годовом выражении были следующими: 1941 г. (июль – декабрь) – 4,8 тыс. шт.; 1942 г. – 24,4; 1943 г. – 24,1; 1944 г. – 29,0; 1945 г. (январь – август) – 20,5; всего – 102,8 [13, с. 69]. В целом с улучшением положения рабочих, ростом их производственных достижений выпуск бронетехники становился более стабильным с нарастающей тенденцией.

Заключение

Таким образом, условия жизни рабочего класса танковой промышленности, как в большинстве других отраслей, были настоящим испытанием. Но понимание того, что от их труда зависело положение дел на фронте и выживание страны, мотивировало рабочих к выполнению трудовых подвигов. Это были труженики, люди высокой чести, долга и настоящие патриоты советской Родины. С улучшением положения на фронте многие трудовые и социальные проблемы решались государством. Советская танковая промышленность обеспечила фронт всем необходимым. Труженики тыла, рабочие танковой промышленности своим повседневным трудом закладывали предпосылки для Великой Победы.

1. Великая Отечественная война 1941–1945 годов : в 12 т. Т. 7 : Экономика и оружие войны. М. : Кучково поле, 2013. 864 с.

2. Войтович В. Ю. Роль социалистического соревнования в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) (на материалах Удмуртии) // Научное обозрение. Экономические науки. 2017. № 3. С. 105–111. URL: <https://science-economy.ru/ru/article/view?id=941>. (дата обращения: 31.12.2022).

3. Горьков Ю. А. Все для фронта // Государственный Комитет Оборона постановляет (1941–1945): Цифры, документы. М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2002. 575 с.
4. Ермолов А. Ю. Танковая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 2009. 309 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19899402> (дата обращения: 03.01.2023).
5. Исаев А. В. Сталинград. За Волгой для нас земли нет. М. : Эксмо, Яуза, 2008. 448 с.
6. Кузнецов А. И. Жизнь и условия труда рабочего тяжелой промышленности в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Студенческая наука и XXI век. 2020 Т. 17. № 2 (20). С. 55–57. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44840864> (дата обращения: 04.01.2023).
7. Кузнецов А. И. Рабочие почину в танковой промышленности в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Молодой исследователь: от идеи к проекту: материалы IV студенческой научно-практической конференции. Йошкар-Ола, 2020. С. 468–469. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44631420&pf=1> (дата обращения: 12.01.2023).
8. Ленинград в осаде: сборник документов о героической обороне Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. 1941–1944 / отв. ред. А. Р. Дзенискевич. СПб. : Лики России, 1995. 640 с.
9. Максарев Ю. Е. Лавина из 35 тысяч танков // Т-34. Путь к победе: воспоминания танкостроителей и танкистов / сост. К. М. Слободкин, В. Д. Листровой. Харьков, 1985. 235 с. URL: <http://armor.kiev.ua/Tanks/WWII/T34/tovictory/?page=15> (дата обращения: 22.01.2023).
10. Мельников Н. Н. Дефицит рабочей силы на заводах танковой промышленности в условиях Великой Отечественной войны // Демографический потенциал стран ЕАЭС : сб. статей VIII Уральского демографического форума. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2017. Т. 1. С. 114–118. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=31065051> (дата обращения: 12.01.2023).
11. Мельников Н. Н. Модернизация танковой промышленности СССР в условиях Великой Отечественной войны. Екатеринбург : Сократ, 2017. 416 с.
12. Мельников Н. Н. Танковая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны. М. : Яуза-Каталог, 2019. 736 с.
13. Производство важнейших видов военной техники в СССР в годы войны // Великая Отечественная война. Юбилейный статистический сборник: Стат. сб. / Росстат. М., 2020. С. 67–68. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VOV_75_fin.pdf (дата обращения: 03.01.2023).
14. Устинов Д. Ф. Во имя Победы. М. : Воениздат, 1988. 320 с. URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/ustinov/05.html> (дата обращения: 31.12.2022).
15. Шахурин А. И. Крылья победы. М. : Политиздат, 1990. 300 с. URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/shahurin/08.html> (дата обращения: 31.12.2022).

Статья поступила в редакцию 10.02.2023; одобрена после рецензирования 13.03.2023; принята к публикации 10.04.2023.

Об авторах

Стариков Сергей Валентинович

доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), sv.starikov@yandex.ru

Кузнецов Алексей Игоревич

соискатель кафедры отечественной истории, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), alesha.kuznec2018@yandex.ru

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

1. Velikaya Otechestvennaya voina 1941–1945 godov : v 12 t. T. 7 : Ekonomika i oruzhie voiny [The Great Patriotic War of 1941–1945]. In 12 vol. Vol. 7: Economics and weapons of war. M., Kuchkovo field Publ., 2013, 864 p. (In Russ.).
2. Voitovich V. Yu. Rol' sotsialisticheskogo sorevnovaniya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.) (na materialakh Udmurtii) [The role of socialist competition during the Great Patriotic War (1941–1945) (based on materials from Udmurtia)]. *Nauchnoe obozrenie. Ekonomicheskie nauki* = Scientific Review. Economic Sciences, 2017, no. 3, pp. 105–111. Available at: <https://science-economy.ru/ru/article/view?id=941> (accessed 31.12.2022). (In Russ.).
3. Gorkov Yu. A. Vse dlya fronta [Everything for the front]. *Gosudarstvennyi Komitet Oborony postanovlyayet (1941–1945): Tsifry, dokumenty* = The State Defense Committee decides (1941–1945): Figures, documents, M.: OLMA-PRESS, 2002, 575 p. (In Russ.).

4. Ermolov A. Yu. Tankovaya promyshlennost' SSSR v gody Velikoi Otechestvennoi voiny [Tank industry of the USSR during the Great Patriotic War]. M., 2009, 309 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19899402> (accessed 03.01.2023). (In Russ.).
5. Isaev A. V. Stalingrad. Za Volgoi dlya nas zemli net [Stalingrad. There is no land for us beyond the Volga]. M., Eksmo, Yauza Publ., 2008, 448 p. (In Russ.).
6. Kuznetsov A. I. Zhizn' i usloviya truda rabocheho tyazheloi promyshlennosti v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.) [Life and working conditions of a heavy industry worker during the Great Patriotic War (1941–1945)]. *Studencheskaya nauka i XXI vek* = Student Science and the 21st Century, 2020, vol. 17, no. 2 (20), pp. 55–57. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44840864> (accessed 04.01.2023). (In Russ.).
7. Kuznetsov A. I. Rabochie pochiny v tankovoi promyshlennosti v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.) [Working initiatives in the tank industry during the Great Patriotic War (1941–1945)]. *Molodoi issledovatel': ot idei k proektu: materialy IV studencheskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* = Young Researcher: from idea to project: materials of the IV Student scientific and practical conference, Yoshkar-Ola, 2020, pp. 468–469. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44631420&pf=1> (accessed 12.01.2023). (In Russ.).
8. Leningrad v osade: sbornik dokumentov o geroicheskoi oborone Leningrada v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. 1941–1944 [Leningrad under siege: a collection of documents on the heroic defense of Leningrad during the Great Patriotic War]. Resp. ed. A. R. Dzenishevich. SPb., Faces of Russia Publ., 1995, 640 p. (In Russ.).
9. Maksarev Yu. E. Lavina iz 35 tysyach tankov [Avalanche of 35 thousand tanks]. *T-34. Put' k pobede: vospominaniya tankostroitelei i tankistov* = T-34. The path to victory: memories of tank builders and tankers. Comp. by K. M. Slobodkin, V. D. Listrovoy. Kharkov, Prapor Publ., 1985, 235 p. Available at: <http://armor.kiev.ua/Tanks/WWII/T34/tovictory/?page=15> (accessed 01/22/2023).
10. Melnikov N. N. Defitsit rabochei sily na zavodakh tankovoi promyshlennosti v usloviyakh Velikoi Otechestvennoi voiny [Deficit of the labor force at the plants of the tank industries under the conditions of the Great Patriotic War]. *Demograficheskiy potentsial stran EAES : sb.statei VIII Ural'skogo demograficheskogo foruma* = Demographic potential of the EAEU countries: coll. of articles of the VIII Ural Demographic Forum, Yekaterinburg, Publ. house of the Institute of Economics of the Ural Branch of the RAS, 2017, vol. 1, pp. 114–118. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=31065051> (accessed 12.01.2023). (In Russ.).
11. Melnikov N. N. Modernizatsiya tankovoi promyshlennosti SSSR v usloviyakh Velikoi Otechestvennoi voiny [Modernization of the tank industry of the USSR in the conditions of the Great Patriotic War]. Yekaterinburg, Socrates Publishing House, 2017, 416 p. (In Russ.).
12. Melnikov N. N. Tankovaya promyshlennost' SSSR v gody Velikoi Otechestvennoi voiny [Tank industry of the USSR during the Great Patriotic War]. M., Yauza-Catalogue Publ., 2019, 736 p. (In Russ.).
13. Proizvodstvo vazhneishikh vidov voennoi tekhniki v SSSR v gody voiny [Production of the most important types of military equipment in the USSR during the war]. *Velikaya Otechestvennaya voina. Yubileinyi statisticheskiy sbornik: Stat. sb.* = Great Patriotic War. Anniversary statistical collection: stat. coll., Rosstat, M., 2020, pp. 67–68. Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VOV_75_fin.pdf (accessed 03.01.2023). (In Russ.).
14. Ustinov D. F. Vo imya Pobedy [In the name of Victory]. M., Voenizdat Publ., 1988, 320 p. Available at: <http://militera.lib.ru/memo/russian/ustinov/05.html> (accessed 31.12.2022). (In Russ.).
15. Shakhurin A. I. Kryl'ya pobedy [Wings of Victory]. M., Politizdat Publ., 1990. Available at: <http://militera.lib.ru/memo/russian/shahurin/08.html> (accessed 31.12.2022). (In Russ.).

The article was submitted 10.02.2023; approved after reviewing 13.03.2023; accepted for publication 10.04.2023.

About the authors

Sergey V. Starikov

Dr. Sci. (History), Professor, Professor of the Department of Russian History, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), sv.starikov@yandex.ru

Aleksey I. Kuznetsov

Applicant of the Department of Russian History, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), alesha.kuznec2018@yandex.ru

All authors have read and approved the final manuscript.