

УДК 9.930.85

DOI: 10.30914/2411-3522-2023-9-3-241-248

ОРГАНЫ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВИЗИТА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II 21–23 МАЯ 1913 ГОДА

Я. В. Пуневский

Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается деятельность городских дум и управ Ярославской губернии в процессе подготовки и проведения визита императора Николая II. Изучение вклада городского самоуправления в такое важное для провинциальной жизни событие подкрепляет существующее в историографии мнение о значимости городского самоуправления. Цель исследования: выявить роль органов городского самоуправления в процессе подготовки к этому важному для них и губернских властей мероприятию, перечислить конкретные мероприятия для подготовки к визиту императора, предпринятые со стороны ярославской, ростовской и петровской городских управ, в городах, через которые непосредственно пролегал путь императора. В основе исследования лежит изучение периодической печати, источников мемуарного характера, а также неопубликованных документов из фондов Государственного архива Ярославской области. В работе использовались историко-системный, сравнительно-исторический и проблемно-хронологический методы. Для проведения этих мероприятий в жизнь в Ростове была создана специальная комиссия по вопросу встречи императора, в ярославском самоуправлении комиссия городской управы по благоустройству была значительно усилена. Городские управы поддерживали тесные контакты с губернской администрацией и земскими учреждениями. Описание результатов работы городских управ по украшению городских управ, содержащиеся в периодической печати, свидетельствуют о весьма значительных успехах городских властей. Однако были и проблемы, такие как конфликт ростовской городской управы и подрядчика Д. И. Аникина. Другой серьезной проблемой было традиционно неудовлетворительное состояние городской дорожной сети. Органы городского самоуправления Ярославской губернии сыграли значительную роль в подготовке проведения визита Николая II. Работа в этом направлении требовала весьма существенных финансовых расходов и напряжения сил, что в определенной степени характеризует степень состоятельности органов городского самоуправления в России начала XX века.

Ключевые слова: городское самоуправление, городская дума, городская управа, администрация, земство, уездный исправник, император, Николай II

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Пуневский Я. В. Органы городского самоуправления Ярославской губернии в процессе подготовки и проведения визита императора Николая II 21–23 мая 1913 года // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2023. Т. 9. № 3. С. 241–248. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2023-9-3-241-248>

THE CITY SELF-GOVERNMENT BODIES OF THE YAROSLAVL PROVINCE IN THE PROCESS OF PREPARING AND CONDUCTING THE VISIT OF EMPEROR NICHOLAS II ON MAY 21–23, 1913

Ya. V. Punevsky

State University of Education, Moscow, Russian Federation

Abstract. The article deals with the activities of city dumas and councils of the Yaroslavl province in the process of preparing and conducting the visit of Emperor Nicholas II. The study of the contribution of city self-government to such an important event for provincial life reinforces the opinion existing in historiography about the importance of city self-government. The purpose of the study is to identify the role of city governments in the process of preparing for this event important for them and the provincial authorities, to list specific measures to prepare for the emperor's visit, taken by the Yaroslavl, Rostov and Petrov city governments, in cities through which the emperor's path was directly ran. The research is based on the study of periodicals, memoir sources, as well as unpublished documents from the funds of the State Archives of the Yaroslavl region. The historical-systemic, comparative-historical and problem-chronological methods were used in the work. To implement these

activities in Rostov, a special commission was created on the issue of meeting the emperor, in the Yaroslavl self-government the commission of the city government for improvement was significantly strengthened. The city councils maintained close contacts with the provincial administration and zemstvo institutions. The description of the results of the work of city councils on the decoration of city council buildings, contained in periodicals, testifies to the very significant successes of city authorities. However, there were also problems, such as the conflict between the Rostov city government and the contractor D. I. Anikin. Another major problem was the traditionally poor state of the city's road network. The city government bodies of the Yaroslavl province played a significant role in the preparation of the visit of Nicholas II. Work in this direction required very significant financial expenses and efforts, which to a certain extent characterized the degree of solvency of city self-governments in Russia at the beginning of the 20th century.

Keywords: city self-government, city Duma, city council, administration, zemstvo, district police officer, emperor, Nicholas II

The author declares no conflict of interest.

For citation: *Punevsky Ya. V.* The city self-government bodies of the Yaroslavl province in the process of preparing and conducting the visit of Emperor Nicholas II on May 21–23, 1913. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2023, vol. 9, no. 3, pp. 241–248. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2023-9-3-241-248>

Цель настоящей работы – выяснить роль органов городского самоуправления ярославской губернии в процессе подготовки к визиту императора Николая II в Ярославль и Ростов, состоявшемуся 21–23 мая 1913 года в рамках празднования 300-летия Дома Романовых. Визит императора повторял маршрут путешествия родоначальника династии Михаила Федоровича Романова от Костромы до Москвы, которое он совершил после избрания на царство в 1613 году [1, р. 5]. Это особенно символично для ярославской земли, учитывая ее роль в событиях смутного времени XVII века.

В первую очередь отметим, что венценосные особы и великие князья довольно часто посещали ярославскую губернию. Приведем некоторые примеры. В 1885 году Рыбинск и Ярославль посетил великий князь Владимир Александрович. Большой обед на 120 человек состоялся в здании ярославской городской думы [2, с. 270]. В 1892 году Ростов посетили Сергей Александрович и великая княгиня Елизавета Федоровна [3, с. 72]. Сергей Александрович посетил губернию еще два раза – в 1897 и 1898 годах [2, с. 350]. 25 мая 1901 года в Ростове был великий князь Константин Константинович, двоюродный дядя Николая II [4, с. 226]. Часто великие князья посещали и Рыбинск, а в 1882 г. в городе появился император с супругой и наследником¹. Дважды, в 1900 и 1901 гг., Яро-

славль посетил главноуправляющий военно-учебными заведениями империи великий князь Константин Константинович [5, с. 16].

Визиты императора были традиционным мероприятием в рассматриваемый нами период истории России. Б. И. Колоницкий справедливо отметил, что они служили важным элементом репрезентации монархии [6, с. 99]. Кроме того, важной была ревизионная роль визитов, стимулировавшая деятельность учреждений губернского управления [7, с. 34]. По мнению В. А. Марсановой, визиты императора были смотрами достижений каждой губернии [7, с. 42]. Такие визиты обычно состояли из приема депутаций от государственных учреждений и учреждений местного самоуправления, приносящих свои пожелания, речи и дары [8, с. 40–49].

Подготовка к празднованию 300-летия Дома Романовых в ярославской губернии началась еще осенью 1910 года. Уже тогда к участию в обсуждении мероприятий по этому поводу были привлечены представители городского общественного управления. В частности, 5 октября 1910 г. на совещании у губернатора Д. Н. Татищева по вопросам прибытия в город императора присутствовал городской голова П. П. Щапов [2, с. 359].

Представители органов городского самоуправления ярославской губернии также принимали участие в депутации от российских земств и городов, организованной для выражения верноподданнических поздравлений по случаю 300-летия

¹ Головщиков К. Д. Город Рыбинск. Его прошедшее и настоящее. Ярославль : тип. Г. Фалька, 1890. С. 40.

благополучного царствования династии Романовых, которая состоялась 21 февраля 1913 года. Самоуправление г. Рыбинска в Санкт-Петербурге представляли городской голова К. И. Расторгуев и гласные Е. С. Калашников и И. Ф. Буренин [9, с. 31]. Принял участие в депутации и представитель от Ростова – городской голова полковник А. Х. Оппель¹.

Непростой и важный вопрос, как организовать встречу императора в Ярославле и Ростове, требовал дополнительных усилий со стороны органов городского самоуправления. Для выработки предложений по встрече Государя ростовской городской думой была избрана комиссия. Ее председателем был городской голова А. Х. Оппель. Кроме него в комиссии работали 7 человек. Комиссия начала заседания в феврале 1913 года². Отметим, что создание исполнительных комиссий было обычной практикой активизации того или иного вопроса в деятельности городского самоуправления [10, с. 10; 11, р. 79]. Для обсуждения вопроса о встрече императора проводились и частные совещания гласных³, причем, в отличие от заседаний городской думы, где очень часто отсутствовало большое количество гласных, такие совещания были довольно представительными. В частности, на одном из таких совещаний 15 мая 1913 года присутствовали все 29 гласных городской думы и городской голова. В Ярославле был усилен состав комиссии по благоустройству города. К участию в ее работе были привлечены губернский инженер В. П. Новиков, губернский архитектор и полицмейстер⁴. Прибегали и к консультациям сотрудников московского городского самоуправления⁵. В здании ярославской городской управы проходили совещания городских врачей по вопросам распределения дежурств на врачебных пунктах в день приезда высочайших особ⁶.

Работа по подготовке к визиту императора проводилась органами городского самоуправле-

ния в тесном контакте с органами государственной власти, губернским и уездным земством. Например, в 1913 году полицмейстер просил ярославскую городскую управу немедленно отдать распоряжение о ремонте мостовой на Большой Рождественской улице, где он еще не закончен, и на Большой Линии, где он даже не начинался. А пристав первой части города просил городскую управу об окраске здания клозета близ соборной сторожки, уборке мусора и репейника и исправлении мостика в этом месте⁷. В другом обращении полицмейстер просил ярославскую городскую управу отвести помещение для чинов штаба отдельного корпуса жандармов, назначить осмотр помещений для городских чинов охраны, устроить площадку на Соборной площади для Государя императора, окрасить каланчу 3-й полицейской части и фасада здания Ганьшинского дома⁸. 19 мая 1913 года полицмейстер запрашивал ярославскую управу, какие меры планируется принять для поливки мостовых по пути следования высочайших особ⁹. Это лишь некоторые примеры совместной деятельности городских управ и полиции.

При ростовской уездной земской управе проходили совещания представителей городов Ростова и Петровска, уездной полиции, инспектора училищ, городского и уездного врача. Предметами обсуждения были врачебная и продовольственная организация визита. Важными решениями было установление единой цены для владельцев постоянных дворов, чайных и трактиров, а также закрытие казенных винных лавок на 3 дня, установление дежурства врачей и фельдшеров в Петровске и Ростове¹⁰. В контакте с уездным исправником решались вопросы охраны венценосных особ, а также учреждение адресного стола¹¹. 9 апреля 1913 года начальник ярославского губернского жандармского управления просил отвести две квартиры в центре города с отоплением и освещением для двух жандармских унтер-офицеров, прикомандированных в город по случаю визита императора. За счет городской управы производилось и обмундирование городских. В согласии с уездным земством решались вопросы обеспечения населения ночлегом, установление

¹ Журнальные постановления Ростовской городской думы Ярославской губернии за 1913 год. Ростов-Ярославский : тип. А. Х. Оппель на Окружной улице, 1914. Государственный архив Ярославской области в городе Ростове (далее – РФ ГАЯО) Ф. 2 Оп. 1 Д. 986.

² Государственный архив Ярославской области в городе Ростове (далее – РФ ГАЯО). Ф. 2. Оп. 1. Д. 986. Л. 2.

³ Там же. Л. 44.

⁴ ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1.1. Д. 2111. Л. 1–2.

⁵ ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1.1. Д. 1517. Л. 23–30б.

⁶ Голос. 1913. 14 мая.

⁷ Там же.

⁸ Голос. 1913. 12 мая.

⁹ Голос. 1913. 15 мая.

¹⁰ Голос. 1913. 14 мая.

¹¹ РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1 Д. 986. Л. 28, 101.

дежурства фельдшеров на время прибытия императора¹. В частности, ярославская городская управа пригласила для врачебных пунктов 10 легковых извозчиков с платой по 12 рублей в день².

Подготовка к приему императора требовала серьезной работы и напряжения сил. В газете «Голос» так описывали процесс подготовки ярославского городского самоуправления к визиту императора: «...в связи с приготовлением к приезду члены гор. управы в последние дни буквально разрываются на части. В самой управе они осаждаются подрядчиками и комиссарами, во внеприсутственные часы им приходится проводить всякого рода осмотры, то свои хозяйственные, то по назначению администрации. Нечего им не пить не есть ... у меня квартира теперь целые дни на замке», – говорил сотруднику «Голоса» один из членов управы. «И, тем не менее, возникает опасение, что кое-какие работы не будут выполнены к сроку. В особенности, если разразится ливень», – продолжал он³.

Иногда практически целые заседания городских дум посвящались вопросам прибытия императора, например, заседание ярославской городской думы 10 мая 1913 года. Ему предшествовало довольно продолжительное частное совещание гласных. Постановлено обратиться ко всем торгующим города с просьбой не производить в день приезда императора никакой торговли. Должны быть закрыты и казенки, и пивные, исключая лишь рестораны и трактиры. Дума единогласно приняла это предложение. Оно будет опубликовано в местных газетах⁴. Важным был и вопрос об обеспечении населения питьевой водой. Ростовским городским управлением решено поставить две бочки с кипяченой водой для публики: у Яковлевского монастыря и в Кремле города против здания городской управы. Бочки предоставила московская городская управа. Содержателей трактиров, постоянных дворов и булочных ростовская городская управа просила «заготовить достаточное количество провизии и не повышать плату»⁵.

Вызывает интерес инициатива ряда гласных ростовской городской думы, которые просили городскую думу ходатайствовать перед Мини-

стерством народного просвещения о переводе на следующий год без экзаменов учащихся всех учебных заведений города, потому что посещение императором Ростова совпадало с традиционным временем экзаменов. Но министерство не удовлетворило это ходатайство⁶. Подготовка к визиту императора для ростовского общественного управления была хорошим способом ускорить развитие некоторых отраслей городского хозяйства. Так, ростовская городская управа предлагала по случаю визита императора учредить стипендии: две стипендии в мужской и женской гимназиях и две – в городском училище «для бесплатного обучения детей бедных жителей». Предполагалось также ускорить реализацию давней инициативы гласных думы об учреждении в городе родильного приюта, с тем чтобы назвать его романовским⁷. К сожалению, эти инициативы гласных не получили развития.

Детали пребывания Николая II на ярославской земле неплохо документированы. Ярославский городской голова и гласные думы встречали императора на пристани у Семеновского спуска в 9 часов утра 21 мая. В Ростове императора встречали 22 мая на железнодорожной станции⁸. Список гласных для встречи утверждался губернатором, для доставки гласных использовались автомобили. Автомобили арендовались, что было довольно затратным делом. К примеру, ростовское городское самоуправление заказало 5 автомобилей⁹. Пребывание Николая II в Ярославле включало завтрак на пароходе, прием официальных делегаций, посещение ярославской выставки и вечерний раут в Екатерининском доме призрения ближнего. Во время посещения императором Ростова современникам особенно запомнилось выступление хора мужской гимназии и духового оркестра, которые исполнили гимн «Боже, царя храни!». Императрица Александра Федоровна была нездорова, и все время визита оставалась в поезде [4, с. 228–229]. Ярким выступлением отметился ростовский городской голова А. Х. Оппель, который, выражая поздравления императору, напомнил, что в пределах Ростова жил митрополит Филарет. Завтрак для приезжающих в Ростов гостей организовал

¹ РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1 Д. 986. Л. 53, 94.

² Голос. 1913. 17 мая.

³ Голос. 1913. 16 мая.

⁴ Голос. 1913. 12 мая.

⁵ РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1 Д. 986. Л. 49об, 109.

⁶ Там же. Л. 4–26.

⁷ Там же Л. 6–6об.

⁸ Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1913. 14 мая.

⁹ РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 986. Л. 43–44.

по поручению управы Ф. А. Губичев в помещении общества любителей искусства¹.

Города Ярославль и Ростов, через которые непосредственно проходил маршрут императора, были украшены к празднику. Газета «Голос» так описывала пребывание императора в Ярославле: «...центральные улицы представляют, благодаря убранству, красивую картину. Массы электричества, гирлянды, вензеля, флаги ... очень красив весь задрапированный красной зеленью и матерью Волковский театр. Хорошо декорировано здание городской думы. ... Погода на редкость великолепная и благоприятствует торжеству...» Ярославская гордума явилась в полном составе. П. П. Шапов поднес императору хлеб-соль на деревянном резном блюде и приветствовал императора стихотворением. Блюдо было сделано из черного дуба и украшено эмалью и червленой медью. Рыбинский голова К. И. Расторгуев и депутация от города Рыбинска преподнесли императору весьма необычный подарок – живых волжских стерлядей². Блюдо, поднесенное ростовским городским самоуправлением, было сделано из дерева, на нем помещалось изображение Михаила Федоровича Романова, Николая II, митрополита Филарета³.

По свидетельству сотрудников «Голоса», здание ярославской городской думы оказалось «недурно украшено», «на углу его помещен на золотом фоне двуглавый орел, убраный разными материями и горностаем. Нижний карниз густо задрапирован материей из национальных цветов. По простенкам второго этажа развешаны портреты всех Царей Дома Романовых в порядке постепенности»⁴. В статье «Накануне приезда их Величеств» отмечалось: «Ярославль преобразился. 20 мая город в полном смысле напоминал собою Москвы уголок»⁵. О результатах «преобразования» Ростова газета сообщала: «...маленький и обычно довольно грязный и пыльный городок стал неузнаваем, на мостовых чистота и благодаря поливке, почти не видно пыли ... по красоте и изяществу убранства на первом месте стоит вокзал, в его убранстве видно много вкуса и умения. Муниципальные украшения оказались довольно

бледноваты, подрядчик декоратор не оправдал надежд, построенная им. Триумфальная арка на Покровской улице – единственное монументальное сооружение и то довольно прозаическое и далеко не пышное ... зато есть частные дома, украшенные со вкусом и довольно богато»⁶.

Путь следования императора по Ростову был украшен гирляндами и флагами, вечером предполагалась иллюминация города (городских зданий и учебных заведений). Украшением города занимался художник-декоратор Дмитрий Иванович Аникин, рекомендованный Ростову московской городской управой⁷. Городской голова А. Х. Оппель оказался недоволен его работой. Он указывал на то, что при украшении использовались материалы самого низшего качества, «некоторые из них до приезда еще порвались», «местами украшение было очень жидко», констатировал большое разочарование среди населения города. Д. И. Аникин был вызван на заседание комиссии, образованной для встречи императора, где решено удержать с него 800 руб. за неисполненные работы и разницу в цене материалов. Всего Д. И. Аникину было уплачено 4200 рублей⁸.

Большой проблемой для городских властей при организации визита императора было состояние ярославских дорог. Их неустроенность ярко описывали мемуаристы⁹. В 1913 году в газете «Голос» сообщали: «...на некоторых улицах пыли чуть ли не на четверть аршина толщины. При малейшем ветерке, при движении экипажей, она вздымается и с ног до головы окутывает идущих и едущих»¹⁰. Ремонт мостовых был постоянной заботой ярославской городской думы, и она достигла некоторых успехов в этой сфере к началу XX века [12, с. 25]. В процессе подготовки к визиту Николая II выяснилась недостаточность этих усилий.

В связи с решением вопроса о необходимости замощения и ремонта улиц, лежащих по пути следования императора, ярославская городская управа задумалась об упорядочении системы приемки мостовых от подрядчиков. Неисполнение

¹РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 986. Л. 40, 109.

² Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1913. 25 мая.

³ РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 986. Л. 1.

⁴ Голос. 1913. 21 мая.

⁵ Голос. 1913. 23 мая.

⁶ Там же.

⁷ РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 986. Л. 22–26.

⁸ Там же. Л. 90–91, 109.

⁹ Дмитриев С. В. Воспоминания. Ярославль, 1999. С. 87.; Чехов С. М. О семье Чеховых. М. П. Чехов в Ярославле. Ярославль, 1970. С. 92.

¹⁰ Голос. 1913. 15 мая.

подрядчиками сроков ремонта дорог было довольно частым явлением¹. Кроме того, возник вопрос о переносе сбора с лошадей и экипажей на ремонт мостовых, так как возникла вероятность, что обыватели не смогут привести все мостовые на своих улицах в порядок, так как традиционное мощение улиц было натуральной повинностью домовладельцев, а на счет города содержалось менее половины из общего числа мостовых в Ярославле [13, с. 32]². К маю 1913 года были отремонтированы: Семеновский съезд, часть нижней набережной, Ильинская улица и площадь, Вахромеевский сквер, Угличская улица, Вологодская улица, Театральная, Богоявленская и Власьевская площади³. Однако даже среди тех улиц, мощение которых находилось в ведении города, на 6 улицах мостовых не было вовсе⁴. На ремонт мостовых ярославская городская управа потратила немалую сумму – 36485 рублей, часть этой суммы была отнесена на счет запасного капитала, другая – из сметы 1910 и 1911 года, остальные средства были внесены в смету 1913 года⁵.

Следует отметить, что организация встречи императора Николая II в Ростове и Ярославле в целом была связана с существенными расходами для городского бюджета. В историографии отмечена ограниченность бюджетов почти во всех городах России [14, с. 49; 15, с. 32]. Кроме того, целевое назначение потраченных средств довольно жестко контролировалось губернатором [16, с. 53]. Расходы по организации встречи императора ростовской городской управе пришлось покрывать из запасного капитала – 8182, 33 руб. Ярославское городское самоуправление просило разрешить кредит на 50 000 руб. на расходы, связанные с приездом императора. Даже 1000 рублей, назначенных ярославской городской думой в 1912 г. на

сооружение памятника Ярославу Мудрому, потратили на торжества мая 1913 года⁶ [3, с. 23].

Работа органов городского самоуправления по организации приема императора была отмечена властью. По результатам визита ярославский городской голова коллежский секретарь П. П. Щапов награжден орденом св. Станислава II степени, ростовский городской голова отставной подполковник А. Х. Оппель – орденом св. Владимира IV степени⁷. Верноподданнические настроения были распространены среди гласных городской думы. На торжественных собраниях произносились тосты за здоровье императора [3, с. 47]. 13 июля 1913 года гласные ярославской городской думы стоя выслушали телеграмму секретаря императрицы Александры Федоровны, посланную в ответ на телеграмму ярославского городского самоуправления с выражением верноподданнических чувств, затем в зале раздалось троекратное «Ура, да здравствует императрица!»⁸.

Таким образом, органы городского самоуправления ярославской губернии, а прежде всего Ярославля, Ростова и Петровска, через которые прошел маршрут императора, сыграли значительную роль в процессе подготовки и проведения визита императора Николая II. Действуя в контакте с земскими учреждениями и органами государственной власти, они сосредоточили основное внимание на внешнем благоустройстве городов, в первую очередь, на приведении в удовлетворительное состояние дорог в центральной части города, украшении городских улиц. Изученные материалы свидетельствуют о важных мероприятиях городов в этой области. Их проведение требовало напряженной работы членов городских управ, гласных дум и, конечно, весьма существенных финансовых расходов, которые, по причине ограниченности городских бюджетов, в значительной части приходилось относить на счет запасного капитала.

¹ РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 986. Л. 30–31.

² ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1.1. Д. 1517.

³ ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1.1. Д. 2111. Л. 2–4об.

⁴ ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1.1. Д. 1517. Л. 78.

⁵ ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1.1. Д. 2111. Л. 1.

⁶ Голос. 1913. 23 мая.

⁷ Голос. 1913. 25 мая.

⁸ ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1.1. Д. 1517. Л. 41 об.

1. Figs O. A People Tragedy. The Russian Revolution 1891–1924. 100th Anniversary Edition. The Bodley Head, London, 2017. 923 p.

2. Ярославские губернаторы. 1777–1917. Историко-биографические очерки / В. М. Марасанова, Г. П. Федюк, отв. ред. А. М. Селиванов. Ярославль : Ярослав. гос. ун-т, 1998. 417 с.

3. Крестьянинова Е. И. Никитина Г. А. Граждане Ростова: история ростовского купечества XVII – начала XX века. Генеалогия и судьбы ростовских купеческих родов. Мемуары, дневники, письма. Ростов : Гос. музей-заповедник «Ростовский кремль», 2009. 576 с.

4. Крестьянинова Е. И. Никитина Г. А. Преславный град Ростов. История Ростова Великого от начала до наших дней. М. : Научный мир, 2012. 340 с.

5. Шапко Н. И. К вопросу о замощении городских улиц Ярославля на рубеже XIX–XX вв. // Вестник Ярославского государственного университета. 2012. № 3. С. 31–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?idn=pfucnj> (дата обращения: 24.06.2023).
6. Колоницкий Б. И. «Трагическая эротика»: образы императорской семьи в годы Первой мировой войны. М. : Новое литературное обозрение, 2010. 664 с.
7. Марасанова В. М. Николай II в Ярославской губернии: подготовка, программа, итоги визита 21–23 мая 1913 г. // Дом Романовых и Ярославский край : материалы конференции. К 25-летию Всемирного Русского Народного собрания. Ярославль: ИПК «Индиго», 2019. С. 33–44. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37778879&pf=1> (дата обращения: 24.06.2023).
8. Тюрин В. А. Губернская администрация и осуществление городской реформы 1892 год в среднем Поволжье // Вестник Самарского государственного университета. 2009. № 7. С. 53–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gubernskaya-administratsiya-i-osuschestvlenie-gorodskoy-reformy-1892-goda-v-srednem-povolzhie> (дата обращения: 23.06.2023).
9. Ярославские предприниматели-меценаты XVIII–XIX вв.: дайджест / сост. Н. Н. Кострушина, ред. Е. Г. Козюра; Яросл. обл. дет. б-ка им. И. А. Крылова. Ярославль, 2007. 55 с.
10. Белов М. Ю. О создании и развитии системы местного самоуправления в конце XVIII – начале XX вв. (на примере Ярославля) // Власть и город: история и современность: материалы докладов научной конференции 25 мая 2000 г. Ярославль : Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова, 2001. С. 8–14.
11. Thurston Robert W. Liberal city, conservative state. Moscow and Russian urban crisis, 1906–1914. New York; Oxford : Oxford univ. press, 1987. 266 p.
12. Велитченко Н. С. Дурдина Е. А. Деятельность ярославской городской думы в 1871–1992 гг. // Власть и город: история и современность, материалы докладов научной конференции 25 мая 200 г. Ярославль : Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова, 2001. С. 23–30.
13. Рождественская Н. Ю. Ярославский городской Александровский дом призрения сирот (детский дом им. Карла Маркса) 1884–1926 г.: исторический очерк. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2016. 47 с.
14. Нардова В. А. Самодержавие и городские думы в России в конце XIX – начале XX в. СПб. : Наука, Санкт-Петербург. изд. фирма, 1994, 157 с. URL: <https://elibrary.ru/zvirtt> (дата обращения: 25.06.2023).
15. Каукина Р. Н. Развитие городского самоуправления в России в конце XVIII – начале XX вв. // Регионология. 2004. № 1. С. 34–41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18074565> (дата обращения: 25.06.2023).
16. Онегин Н. С. Подносные блюда в память о визите императора Николая II в Царство Польское в 1897 году (из собрания Государственного Эрмитажа) // Новое искусствознание, история, теория и философия искусства. 2021. № 4. С. 40–49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podnosnye-blyuda-v-pamyat-o-vizite-imperatora-nikolaya-ii-v-tsarstvo-polskoe-v-1897-godu-iz-sobraniya-gosudarstvennogo-ermitazha> (дата обращения: 24.06.2023).
17. Подшивалов Ю. Е., Подшивалов А. Ю. Во имя правды, благочестия и верности. XIX–XXI: Ярославль – Москва. М. : Нефть и газ, 2005. 336 с.

Статья поступила в редакцию 25.07.2023; одобрена после рецензирования 28.08.2023; принята к публикации 27.09.2023.

Об авторе

Пуневский Ярослав Викторович

аспирант кафедры истории России средних веков и нового времени факультета истории, политологии и права, Государственный университет просвещения (141014, Российская Федерация, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24), moskva221090an@gmail.com

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Figes O. A people's tragedy: the Russian Revolution 1891–1924. 100th Anniversary Edition. London, Bodley Head Publ., 2017, 923 p. (In Eng.).
2. Marasanova V. M., Fedyuk G. P. Yaroslavskie gubernatory. 1777–1917. Istoriko-biograficheskie ocherki [Yaroslavl governors. 1777–1917. Historical and biographical essays], resp. ed. A. M. Selivanov. Yaroslavl, Publ. house of Yaroslavl State University, 1998, 417 p. (In Russ.).
3. Krestyaninova E. I. Nikitina G. A. Grazhdane Rostova: istoriya rostovskogo kupechestva XVII – nachala XX veka. Genealogiya i sud'by rostovskikh kupecheskikh rodov. Memuary, dnevniki, pis'ma [Citizens of Rostov: the history of Rostov merchants of the XVII–early XX century. Genealogy and fate of Rostov merchant families. Memoirs, diaries, letters]. Rostov, Publ. house of the State Museum-Reserve "Rostov Kremlin", 2009, 576 p. (In Russ.).
4. Krestyaninova E. I. Nikitina G. A. Preslavnyi grad Rostov. Istoriya Rostova Velikogo ot nachala do nashikh dnei [The glorious city of Rostov. The history of Rostov the Great from the beginning to the present day]. M., Scientific world Publ., 2012, 340 p. (In Russ.).

5. Shapko N. I. K voprosu o zamoshchenii gorodskikh ulits Yaroslavl'ya na rubezhe XIX–XX vv. [Carriageway stone cover in Yaroslavl at the turn of the XIX–XX centuries]. *Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta* = Vestnik of YarSU. Series: Humanities, 2012, no. 3, pp. 31–33. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=pfucnj> (accessed 24.06.2023). (In Russ.).
6. Kolonitsky B. I. “Tragicheskaya erotica”: obrazy imperatorskoi sem'i v gody Pervoi mirovoi voiny [“Tragic Eroticism”: Images of the Imperial family during the First World War]. M., New Literary Review Publ., 2010, 664 p. (In Russ.).
7. Marasanova V. M. Nikolai II v Yaroslavskoi gubernii: podgotovka, programma, itogi vizita 21–23 maya 1913 g. [Nicholas II in Yaroslavl province: preparation, program, results of the visit May 21–23, 1913]. *Dom Romanovykh i Yaroslavskii krai : materialy konferentsii. K 25-letiyu Vsemirnogo Russkogo Narodnogo sobora* = Romanov House and Yaroslavl Region: conference materials. To the 25th anniversary of the World Russian People's Council. Yaroslavl, IPK “Indigo” Publ., 2019, pp. 33–44 Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37778879&pf=1> (accessed 24.06.2023). (In Russ.).
8. Tyurin V. A. Gubernskaya administratsiya i osushchestvlenie gorodskoi reformy 1892 god v srednem Povolzh'e [The province administration and realization of city reform of 1892 in the Middle Povolzhie region]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* = Vestnik of Samara University, 2009, no 7, pp. 53–58. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/gubernskaya-administratsiya-i-osushchestvlenie-gorodskoy-reformy-1892-goda-v-srednem-povolzhie> (accessed 23.06.2023). (In Russ.).
9. Yaroslavskie predprinimateli-metsenaty XVIII–XIX vv.: daidzhest [Yaroslavl entrepreneurs-patrons of the XVIII–XIX centuries: digest]. Comp. by N. N. Kostrushina, edit. by E. G. Kozyura, Yaroslavl regional children's library named after I. A. Krylov, Yaroslavl, 2007, 55 p. (In Russ.).
10. Belov M. Yu. O sozdani i razvitii sistemy mestnogo samoupravleniya v kontse XVIII – nachale XX vv. (na primere Yaroslavl'ya) [On the creation and development of the system of local self-government in the late XVIII – early XX centuries (on the example of Yaroslavl)]. *Vlast' i gorod: istoriya i sovremennost': materialy dokladov nauchnoi konferentsii 25 maya 2000 g.* = Power and the City: History and modernity: proceedings of the scientific conference on May 25, 2000, Yaroslavl, Publ. house of YarSU named after P. G. Demidov, 2001, pp. 8–14. (In Russ.).
11. Thurston Robert W. Liberal city, conservative state. Moscow and Russian urban crisis, 1906–1914. New York; Oxford, Oxford University Press, 1987, 266 p. (In Eng.).
12. Velitchenko N. S. Durdina E. A. Deyatel'nost' yaroslavskoi gorodskoi dumy v 1871–1992 gg. [Activity of the Yaroslavl City Duma in 1871–1992]. *Vlast' i gorod: istoriya i sovremennost': materialy dokladov nauchnoi konferentsii 25 maya 2000 g.* = Power and the City: History and modernity: proceedings of the scientific conference on May 25, 2000, Yaroslavl, Publ. house of YarSU named after P. G. Demidov, 2001, pp. 23–30. (In Russ.).
13. Rozhdestvenskaya N. Yu. Yaroslavskii gorodskoi Aleksandrovskaia dom prizreniya sirot (detskii dom im. Karla Marksa) 1884–1926 g.: istoricheskii ocherk [Yaroslavl City Alexandrovsky Orphanage (orphanage named after Karl Marx) 1884–1926: historical essay]. Yaroslavl, Publ. house of YarSPU, 2016, 47 p. (In Russ.).
14. Nardova V. A. Samoderzhavie i gorodskie dumy v Rossii v kontse XIX – nachale XX v [Autocracy and City Dumas in Russia in the late 19th–early 20th century]. SPb., Saint Petersburg publ. company Science, 1994, 157 p. Available at: <https://elibrary.ru/zvirtt> (accessed 25.06.2023). (In Russ.).
15. Kaukina R. N. Razvitie gorodskogo samoupravleniya v Rossii v kontse XVIII – nachale XIX vv. [History of development of municipal self-government in Russia in the end of XVIII – beginning of XIX centuries]. *Regionologiya* = Russian Journal of Regional Studies, 2004, no 1, pp. 34–41. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18074565> (accessed 25.06.2023). (In Russ.).
16. Onegin N. S. Podnosnye blyuda v pamyat' o vizite imperatora Nikolaya II v Tsarstvo Pol'skoe v 1897 godu (iz sobraniya Gosudarstvennogo Ermitazha) [Tray dishes in memory of the visit of Emperor Nicholas II to the Kingdom of Poland in 1897 (from the State Hermitage Museum)]. *Novoe iskusstvoznanie, istoriya, teoriya i filosofiya iskusstva* = New Art Studies, History, Theory and Philosophy of Art, 2021, no. 4, pp. 40–49. (Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/podnosnye-blyuda-v-pamyat-o-vizite-imperatora-nikolaya-ii-v-tsarstvo-polskoe-v-1897-godu-iz-sobraniya-gosudarstvennogo-ermitazha> (accessed 24.06.2023). (In Russ.).
17. Podshivalov Yu. E., Podshivalov A. Yu. Vo imya pravdy, blagochestiya i vernosti. XIX–XXI: Yaroslavl' – Moskva [In the name of truth, piety and loyalty. XIX–XXI: Yaroslavl – Moscow]. M., Oil and Gas Publ., 2005, 336 p. (In Russ.).

The article was submitted 25.07.2023; approved after reviewing 28.08.2023; accepted for publication 27.09.2023.

About the author

Yaroslav V. Punevsky

Postgraduate student of the Department of Russian History of the Middle Ages and Modern Times, Faculty of History, Political Science and Law, State University of Education (24 Vera Voloshina Str., Mytishchi 141014, Russian Federation), moskva221090an@gmail.com

The author has read and approved the final manuscript.