

УДК 94(47).084:82-94

DOI: 10.30914/2411-3522-2023-9-4-359-369

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТОВ МИНИСТРОВ МАРИЙСКОЙ, МОРДОВСКОЙ И ЧУВАШСКОЙ АССР СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВОСПОМИНАНИЙ СОВРЕМЕННОКОВ

П. С. Учватов

НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, г. Саранск, Российская Федерация

Аннотация. Одним из важных источников по истории деятельности и функционирования Советов Министров АССР, как и других региональных органов управления советского периода, являются мемуары. Цель данной статьи заключается в проведении анализа воспоминаний современников, в которых нашла отражение работа Советов Министров трех соседних республик Поволжья – Марийской, Мордовской и Чувашской АССР, а также их руководителей и сотрудников аппарата. Многие из авторов таких мемуаров либо работали в системе правительств автономных республик, либо тесным образом взаимодействовали с ней, что повышает ценность их трудов как исторического источника. При рассмотрении мемуаров использовался комплекс общенаучных, а также специально-научных методов, включая методы анализа текста и историко-сравнительный метод. Отмечены взгляды авторов воспоминаний на различные аспекты в работе Советов Министров автономных республик: взаимодействие правительств АССР с обкомами партии, Советами разных уровней, вышестоящими органами власти; осуществление кадровой политики; деятельность Советов Министров и их аппарата; отношение к исходящим «сверху» инициативам. В качестве материалов научного исследования выбраны воспоминания региональных государственных и партийных деятелей: первых секретарей обкомов КПСС А. И. Березина, А. П. Петрова, И. П. Прокопьева; председателей Советов Министров автономных республик А. А. Васильева, Г. И. Кондратьева и В. С. Учайкина; иных региональных советско-партийных руководителей – П. А. Алмакаева, Г. И. Минина, А. Н. Поршакова и других.

Ключевые слова: органы государственного управления, Совет министров автономной республики, мемуары, советские и партийные руководители, региональные элиты, Марийская АССР, Мордовская АССР, Чувашская АССР

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: *Учватов П. С.* Деятельность Советов Министров Марийской, Мордовской и Чувашской АССР сквозь призму воспоминаний современников // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2023. Т. 9. № 4. С. 359–369. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2023-9-4-359-369>

ACTIVITIES OF THE COUNCILS OF MINISTERS OF THE MARI, MORDOVIAN AND CHUVASH AUTONOMOUS SOVIET SOCIALIST REPUBLICS THROUGH THE PRISM OF CONTEMPORARIES' MEMOIRS

P. S. Uchvatov

Research Institute for the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, Saransk, Russian Federation

Abstract. Memoirs are one of the important sources on the history of the activities and functioning of the Councils of Ministers of the ASSR, as well as other regional government bodies of the Soviet period. The purpose of this article is to analyze the memoirs of contemporaries, which reflect the activities of the Councils of Ministers of the three neighboring republics of the Volga region – the Mari, Mordovian and Chuvash Autonomous Soviet Socialist Republics, the work of their leaders and staff. Many of the authors of such memoirs either worked in the system of governments of the autonomous republics or interacted closely with it, which increases the value of their works as a historical source. When considering the memoirs, a complex of general scientific, as well as special-scientific methods, including methods of text analysis and a historical-comparative method, was used. The views of the authors of the memoirs on various aspects in the work of the Councils of Ministers of the Autonomous Republics are noted: the interaction of the ASSR governments with regional party committees, Councils of various levels, and higher authorities; implementation of personnel

policy; activities of the Councils of Ministers and their apparatus; attitude to initiatives coming from “above”. Memoirs of regional state and party leaders were selected as materials for scientific research: the first secretaries of the regional committees of the CPSU A. I. Berezin, A. P. Petrov, I. P. Prokopyev; the chairmen of the Councils of Ministers of the Autonomous Republics A. A. Vasiliev, G. I. Kondratiev and V. S. Uchaykin; other regional Soviet party leaders – P. A. Almakaev, G. I. Minin, A. N. Porshakov and others.

Keywords: public administration, Council of Ministers of the Autonomous Republic, memoirs, Soviet and party leaders, regional elites, Mari ASSR, Mordovian ASSR, Chuvash ASSR

The author declares no conflict of interest.

For citation: *Uchvatov P. S. Activities of the Councils of Ministers of the Mari, Mordovian and Chuvash Autonomous Soviet Socialist Republics through the prism of contemporaries’ memoirs. Vestnik of the Mari State University. Chapter “History. Law”. 2023, vol. 9, no. 4, pp. 359–369. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2023-9-4-359-369>*

Введение

Источники личного происхождения – мемуары, воспоминания, дневники современников, при всей своей субъективности, имеют большое значение для исследователей. Они дополняют и оживляют сухой фактический материал, позволяют персонализировать историю, в некотором роде «увидеть» события прошлого глазами непосредственных участников, лучше понять их отношение к тем или иным явлениям и процессам.

Закономерный интерес вызывает изучение мемуаров, отражающих личностное восприятие советского прошлого, отличающегося драматизмом и масштабом событий. В настоящее время публикуются статьи в научных журналах и сборниках, посвященные анализу воспоминаний современников об отдельных исторических проблемах и явлениях [14; 2; 3; 4; 5], а также изучению мемуаров как специфического источника [6; 7; 8]. Особую нишу в своем жанре занимают мемуары представителей политической и управленческой элиты советского общества. К настоящему времени широкую известность представляют воспоминания партийных и государственных деятелей СССР, которые, впрочем, имеют разную ценность как исторические источники – и вследствие проводившейся политики идеологического контроля, и в силу того факта, что как минимум некоторые из них были написаны не самими авторами, а профессиональными журналистами [9, с. 102]. Но при этом мемуары советских и партийных функционеров, сотрудников правоохранительных органов, хозяйственных руководителей регионального уровня до сих пор остаются относительно малоизвестными да-

же для профессиональных исследователей. Между тем ценность этих воспоминаний для историка, изучающего устройство власти в регионах, представляется несомненной. Благодаря своему положению в общественно-политической системе авторы таких мемуаров могли видеть многие проблемы «изнутри», имели доступ к процессам выработки решений на региональном и местном уровнях, что, безусловно, придает особое значение их суждениям и оценкам. Мемуары содержат весьма любопытные сведения об устройстве государственного управления в регионах и реализации исходящих из центра инициатив; кроме того, иногда в них запечатлеваются, на первый взгляд, малозначительные детали, которые можно использовать для изучения повседневной работы советских органов власти и их служащих.

Отдельные публикации, посвященные анализу мемуаров такого рода, в настоящее время имеются, однако приходится констатировать, что пока они достаточно редки. Так, можно отметить статьи ярославского историка М. С. Кищенкова, где анализируются воспоминания сотрудника регионального КГБ А. Симонова, работа которого пришлась на позднесоветские годы [10], а также выведенные в воспоминаниях местных руководителей образы лидеров СССР Н. С. Хрущева и Л. И. Брежнева [11]. Д. В. Репников рассмотрел механизм функционирования уполномоченных Государственного комитета обороны на основе изучения мемуарной литературы о Великой Отечественной войне [12]. Еще одним примером является книга «Городское хозяйство Тамбова в 70–80-е годы XX века: рассказывают руководители», в которой воспоминания региональных советско-партийных работников

охарактеризованы как источник по изучению истории города [13, с. 4–19].

Организация функционирования Советов Министров Марийской, Мордовской и Чувашской АССР, равно как и всей системы государственного управления этих республик, нашла отражение в целом ряде источников личного происхождения, многие из которых были опубликованы за последние 30 лет. Их авторами являются высокопоставленные советско-партийные служащие, которые либо сами входили в состав Советов Министров, либо непосредственно соприкасались с ними по должностному положению.

Советы Министров – правительства АССР являлись высшими органами государственного управления, формировавшимися Верховными Советами республик и отвечавшими за развитие всех основных отраслей народного хозяйства и социокультурной сферы. В своей деятельности они непосредственно подчинялись Верховным Советам АССР, а в период между проведением сессий – Президиумам Верховных Советов. Их значение в системе региональной власти определялось особым, межотраслевым характером компетенции и полномочиями, затрагивающими руководство и координацию работы республиканских отраслевых ведомств. Схожесть социально-экономических, общественно-политических, исторических условий развития автономий Поволжья – Марийской, Мордовской и Чувашской АССР – обуславливала и близость задач, стоявших перед их правительствами. Во многом специфика работы Советов Министров республик по сравнению с органами власти соседних областей связывалась с национальным характером автономий, который необходимо было учитывать при выработке и реализации большинства значимых для регионального социума решений. Этот фактор повышает важность изучения истории государственного управления в данных регионах, актуализирует проблемы трансформации республиканских органов власти и их деятельности на различных исторических этапах. Целью работы является анализ отражения в воспоминаниях функционирования системы управления и, в частности, деятельности Советов Министров, подведомственных им исполнительных и распорядительных органов АССР, отдельных руководителей и сотрудников аппарата. Хронологические рамки статьи охватывают период 1946–1991 гг., поскольку в основном авторы мемуаров касались своей работы на руководящих должностях в послевоенные десяти-

летия. Более ранний период затрагивается в той степени, в которой это необходимо для достижения цели исследования.

Материалы и методы

В рамках исследования привлекались мемуары марийских руководителей – секретаря Марийского обкома КПСС, председателя Президиума Верховного Совета республики П. А. Алмакаева¹, председателей Совета Министров Марийской АССР А. А. Васильева² и Г. И. Кондратьева³, министра сельского хозяйства, управляющего делами Совета Министров Марийской АССР Г. И. Минина⁴; мордовских – первого секретаря Мордовского обкома КПСС А. И. Березина⁵, советского и партийного руководителя Н. И. Бойнова⁶, заведующего отделом пропаганды и агитации Мордовского обкома КПСС А. Н. Поршакова (публиковался под псевдонимом П. Алексеев)⁷, председателя Совета Министров В. С. Учайкина⁸; чувашских – первого секретаря Чувашского обкома КПСС, председателя Президиума Верховного Совета Чувашской АССР А. П. Петрова⁹ и первого секретаря Чувашского обкома партии И. П. Прокопьева¹⁰, а также ряда руководителей, воспоминания которых опубликованы в сборнике «Дорогой созидания. Воспоминания»¹¹. При их рассмотрении использовался комплекс общенаучных, а также

¹ Алмакаев П. А. Годы и люди. Воспоминания, размышления. Йошкар-Ола: Марийский полиграфическо-издательский комбинат, 1998. 272 с.

² Егошин А. Е. Его не забудет народ. Йошкар-Ола, 2010. С. 63–66.

³ Кондратьев Г. Дорога в новое // Ончыко. 2003. № 7–12.

⁴ Минин Г. И. Земля моя родная – Марий Эл. Йошкар-Ола: Сельские вести, 2008. 113 с.

⁵ Анатолий Березин. Личность и эпоха / сост. Н. С. Крутов, А. С. Лузгин и др. Саранск: Мордовское кн. изд-во, 2001. 248 с.

⁶ Бойнов Н. И. О себе и времени. 2-е изд., доп. Саранск, 2012. 824 с.

⁷ Алексеев П. Главный этаж // Мордовия. 1991. 29 нояб.; 1991. 13 дек.; 1991. 20 дек.; 1991. 27 дек.; 1992. 10 янв.; 1992. 17 янв.; 1992. 24 янв.; 1992. 31 янв.

⁸ Учайкин В. С. Озвученные мысли. Саранск: Красный Октябрь, 2000. 164 с.

⁹ Петров А. П. На стыке двух эпох: воспоминания. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2020. 335 с.

¹⁰ Прокопьев И. П. Это наша с тобой биография // Дорогой созидания. Воспоминания. Чебоксары: Чебоксарский ин-т экономики и менеджмента (филиал) СПБГПУ, 2006. С. 16–53.

¹¹ Дорогой созидания. Воспоминания / сост. Д. Ф. Семенов. Чебоксары, 2006. 265 с.

специально-научных методов, включая методы анализа текста и историко-сравнительный метод.

Для удобства восприятия материала структура статьи состоит из нескольких тематических подразделов, каждый из которых посвящен отражению в мемуарах тех или иных сторон функционирования региональных правительств. Формат статьи не позволяет подробно отразить все аспекты работы данных органов власти, затронутых в воспоминаниях, поэтому из них выделены, на наш взгляд, наиболее характерные и значимые для изучения Советов Министров АССР.

Взаимодействие Советов Министров республик с региональными и местными органами власти

Центральное место в региональной системе власти занимали обкомы партии, поэтому неудивительно, что в воспоминаниях большое внимание уделяется взаимоотношениям Советов Министров именно с этими партийными структурами. Здесь проявляется двоякая позиция авторов мемуаров. С одной стороны, они подчеркивают относительную самостоятельность правительств автономных республик и их руководителей. Так, В. С. Учайкин указывает на свои разногласия с первым секретарем обкома КПСС А. И. Березиным, возникавшие из-за некоторых кадровых перестановок. После одного из жарких споров по поводу назначения министра просвещения Мордовской АССР председатель Совета Министров якобы даже заявил партийному лидеру республики, что откажется подписывать документ о представлении кандидатуры министра в Верховный Совет Мордовской АССР¹. В военные годы, когда роль правительств (СНК) АССР возросла, оказался возможным открытый конфликт между первым секретарем Марийского обкома ВКП(б) Ф. Д. Навозовым и председателем СНК республики Я. И. Абрамовым. Влияние Я. И. Абрамова в начале 1940-х гг. было настолько велико, что фактически именно он «вершил дела» в республике². Точку в этом противостоянии, как описывает П. А. Алмакаев, поставил ЦК ВКП(б), поддержавший первого секретаря обкома, что привело к отставке его оппонента³.

¹ Учайкин В. С. Озвученные мысли. Саранск : Красный Октябрь, 2000. С. 31–32.

² Алмакаев П. А. Годы и люди. Воспоминания, размышления. Йошкар-Ола : Марийский полиграфическо-издательский комбинат, 1998. С. 122.

³ Там же. С. 144–145.

Огромным влиянием в Мордовской АССР в 1950–1960-е гг. пользовался председатель Совета Министров И. П. Астайкин, авторитет которого возвысил и роль Правительства республики. А. Н. Поршаков по значению ставил его вровень с первым секретарем обкома партии: «Он в глазах населения тоже выглядел хозяином республики, даже в какой-то мере ее олицетворял»⁴. Далее этот же автор пишет о реакции И. П. Астайкина на попытки партийных органов вторгаться в дела Совмина: «Он резко протестует против вмешательства в свои права и принижения роли Совета Министров, объясняется с некоторыми партийными деятелями на бюро и пленумах обкома, доказывает несостоятельность решений, принятых в обход его»⁵.

Однако указанные выше случаи являются скорее исключением из общего правила. В воспоминаниях отмечается подчиненная позиция Советов Министров по отношению к обкому КПСС и первому секретарю обкома. Г. А. Ильенко, в 1970–1994 гг. – директор Чебоксарского приборостроительного завода, признавал, что первый секретарь Чувашского обкома КПСС И. П. Прокопьев мог дать прямое распоряжение председателю Совета Министров «заняться теми или иными проблемами»⁶. О том же писал директор Чувашского НИИ языка, литературы, истории и экономики (1968–88 гг.) В. Д. Дмитриев: «Первый секретарь обкома партии часто давал председателю Совета Министров ЧАССР указания о необходимости улучшать жилищные условия ученых»⁷. Уже цитировавшийся А. Н. Поршаков считал, что в 1970–1980-е гг. роль Совмина Мордовской АССР снизилась, и даже в текущих вопросах управления народным хозяйством обком партии фактически оттеснил правительство на второй план: «На областных партконференциях обком вроде бы впадал в покаяние: много, мол, занимаемся хозяйственными делами, подменяем Совмин, принижаем его роль... Но это было лишь уловкой и формальной декларацией. Как только Березин замечал, что обком ослабляет хватку, то бил тревогу и требовал ужесточить партийный контроль и спрос. “Обком за все в ответе, – говорил он, –

⁴ Алексеев П. Главный этаж // Мордовия. 1991. 20 дек.

⁵ Там же. 1991. 27 дек.

⁶ Дорогой созидания. Воспоминания / сост. Д. Ф. Семёнов. Чебоксары, 2006. С. 139.

⁷ Там же. С. 100.

хозяйственные дела для нас самая интересная политика»¹.

Непосредственное руководство Советом Министров на уровне автономной республики осуществлял Верховный Совет АССР, а в перерывах между его заседаниями – Президиум Верховного Совета. Однако значение этих органов в действительности не было столь высоким, как следовало из официальных документов. Это находило отражение и в воспоминаниях, когда авторы мемуаров сравнивали роль высших органов государственной власти и правительств АССР, отмечая более ответственную роль последних. П. А. Алмакаев отмечал: «Но все же Совет Министров в текущих делах действовал более самостоятельно, распоряжался материально-техническими ресурсами и финансовыми средствами. Поэтому с ним больше считались»². «Безусловно, работать Председателем Президиума Верховного Совета республики было значительно легче, – подтверждал В. С. Учайкин. – Спрос за все хозяйственные проблемы ложился на Правительство и прежде всего на Председателя Совета Министров...»³.

Касаясь взаимодействия Советов Министров АССР с местными советами, бывшие руководители обычно акцентировали внимание на покровительственном характере отношения республиканских правительств к этим органам власти, которым оказывалась всесторонняя поддержка. При этом подчеркивалось, что работа Советов Министров с местными властями выстраивалась конструктивно, через взаимное уважение: «Отношения “верхов” с “низами” всегда строились на деловой основе. Объяснялись, когда надо, на бюро обкома КПСС или на заседании Президиума Совета Министров. В работе с районами не допускали взаимных оскорблений, никогда не мстили и не преследовали семью за то, что человек уходил на низовую работу», – указывал А. А. Васильев⁴. Г. И. Кондратьев вспоминал, что в работе сессий Советов часто принимали участие как отдельные министры, так и работники аппарата Правительства Марийской респуб-

лики: «...Мы регулярно проводили семинары-совещания с председателями сельских и поселковых Советов, на них выступали руководители советских органов республики, министерств, ведомств. Так обобщался опыт, предлагались разнообразные формы и методы работы... Нередко заслушивались отчеты сельских и поселковых Советов непосредственно в правительстве республики»⁵.

Вопросы взаимодействия с вышестоящими органами власти и отношения к реформам системы государственного управления

Авторы воспоминаний достаточно часто касаются таких сторон деятельности Советов Министров АССР, как взаимодействие с союзными и федеральными руководителями, включая прием высокопоставленных гостей в республике или рабочие поездки в Москву. О необходимости для членов правительств АССР прилагать немалые усилия с целью добиться принятия решений в интересах своих регионов, в частности, писал Г. И. Кондратьев: «Просьбы, бумаги, звонки – это одно, но к ним нужны “ножки”. Примерно так нам сказали умудренные опытом товарищи в Москве... Краев и областей в России немало. Всюду требуются материальные и прочие средства. Правы московские товарищи. Как говорится, под лежащий камень вода не течет»⁶. Настойчивость и умение «пробивать» дорогу в высокие кабинеты позволяли инициировать выделение средств на необходимые для родных республик проекты, но проявляя эти качества, чрезмерно напористые региональные руководители рисковали вызвать неудовольствие столичных чиновников. «Астайкин бьется с таким иждивенчеством и пренебрежением к нуждам населения. Он жалуется в союзное правительство, выступает с критикой промышленных министерств в Верховных Советах СССР и РСФСР. Но средства на социально-бытовые объекты выделяются все же мизерные. Астайкин применяет разные санкции. В Москве его обвиняют в местничестве. Но он твердо стоит на своем», – так описывает А. Н. Поршаков борьбу председателя Совета Министров Мордовской АССР за выделение республике денег на развитие социокультурной сферы в 1950-е годы⁷.

¹ Алексеев П. Главный этаж // Мордовия. 1992. 31 янв.

² Алмакаев П. А. Годы и люди. Воспоминания, размышления. С. 259–260.

³ Учайкин В. С. Озвученные мысли. Саранск : Красный Октябрь, 2000. С. 75.

⁴ Егошин А. Е. Его не забудет народ. Йошкар-Ола, 2010. С. 66.

⁵ Кондратьев Г. И. Дорога в новое // Ончыко. 2003. № 9. С. 100.

⁶ Там же. 2003. № 12. С. 112.

⁷ Алексеев П. Главный этаж // Мордовия. 1991. 27 дек.

Интерес представляет отношение региональных властвующих элит к разного рода иницируемым сверху реформам, поэтому в рамках данной статьи хотя бы кратко следует затронуть этот вопрос. Так, анализ мемуаров показывает очень неоднозначные оценки со стороны членов Советов Министров АССР и других руководителей трансформаций управления народным хозяйством в период правления Н. С. Хрущева. Часто к ним относились сдержанно, без энтузиазма, а спустя годы после их отмены – с иронией или легкой критикой. В. С. Учайкин вспоминал, что ряд руководителей Мордовской АССР довольно критично оценивали «отдельные проекты и авантюры Н. С. Хрущева»¹, но, естественно, не могли говорить об этом открыто. Негативно высказался в своих мемуарах по отношению к хрущевским реформам системы управления А. П. Петров: «Перестройка партийных организаций по производственному признаку... а также аналогичная перестройка советских, профсоюзных и комсомольских организаций вызвала много трудностей и осложнений. Со временем она вступила в противоречие с жизнью. Жизнь не подтвердила своевременности и целесообразности этой реорганизации, проведенной без должной подготовки...»². В то же время как минимум по одной из новаций Хрущева, внедрению системы Совнархозов, приводились не столь однозначные мнения. Например, А. И. Березин писал об этом так: «Трудно мне судить, как сказались деятельность Совнархозов в стране, но наша республика благодаря им крепко выиграла. Совнархоз способствовал мощному развитию индустрии, а промышленные предприятия, в свою очередь, очень помогали городскому хозяйству»³.

Реформа А. Н. Косыгина затрагивается в мемуарах реже, но, как правило, она оценивается достаточно высоко. Кризисные явления в экономике эпохи позднего социализма, ведомственность, сковывание инициативы местных органов власти рассматривались отрицательно, но связывались с незавершенностью преобразований. «Это являлось следствием того, что начатые по инициативе Председателя Совета Министров

СССР А. Н. Косыгина экономические реформы не получили дальнейшего развития с приходом на эту должность Н. А. Тихонова», – отмечал И. П. Прокопьев⁴.

С еще большим сомнением, чем к инициативам Хрущева, в республиканских Советах Министров и иных органах власти относились к «перестройке» М. С. Горбачева, причем это недоверие особенно усилилось в конце 1980-х годов. Исходя из воспоминаний, руководство органов управления АССР, скорее, было вынуждено следовать непродуманным решениям вышестоящих органов, само же показывало завидную выдержку. «Чтобы не допустить серьезную ошибку или перегиб во внутренних наших хозяйственно-политических вопросах, проявляли большую осторожность, взвешивали каждый шаг... наша ориентация по переводу на рыночные отношения нашей республики не создала бы такую обвальную обстановку», – писал В. С. Учайкин о работе Совета Министров Мордовской АССР⁵. Вероятно, для региональных правительств проявление осторожности действительно было единственно верной тактикой в условиях, сложившихся на рубеже 1980–1990-х гг. Однако сегодня достаточно сложно определить, в какой мере подобные высказывания бывших руководителей соответствуют их реальной позиции, занимаемой в конце 1980-х гг., и насколько они были искажены в стремлении авторов мемуаров показать себя в лучшем свете.

В целом исходя из мемуаров, в работе Советов Министров АССР и других региональных органов власти выработывалось достаточно спокойное, предусмотрительное отношение к очередным «кампаниям сверху». Исполнять любые указания центра, иногда не учитывающие местные условия, не спешили, хотя открыто признавать это было нельзя. Так, В. С. Учайкин вспоминал, что когда в 1970-х гг. встал вопрос о ликвидации «неперспективных» населенных пунктов, он, убежденный в ошибочности этого решения, «как можно тихо, но активно сопротивлялся, ибо возражать открыто против решения ЦК КПСС – это поставить себя в полную изоляцию в областной партийной организации»⁶.

¹ Учайкин В. С. Озвученные мысли. Саранск : Красный Октябрь, 2000. С. 20.

² Петров А. П. На стыке двух эпох: воспоминания. С. 93.

³ Анатолий Березин. Личность и эпоха / сост. Н. С. Крутов, А. С. Лузгин и др. Саранск : Мордов. кн. изд-во, 2001. С. 62.

⁴ Дорогой созидания. Воспоминания / сост. Д. Ф. Семенов. Чебоксары, 2006. С. 49.

⁵ Учайкин В. С. Озвученные мысли. Саранск : Красный Октябрь, 2000. С. 149.

⁶ Там же. С. 74.

Кадровая политика

Хотя за подбор и расстановку кадров в республиках отвечали, прежде всего, партийные органы, определенную ответственность несли и Советы Министров АССР, что отразилось в мемуарах их руководителей. Например, А. А. Васильев писал о кадровой работе как о совместно проводившейся Марийским обкомом КПСС и Совмином республики. Он делал упор на основательности, с которой подходили к этому вопросу, отмечая, что в аппарате Совета Министров имелся соответствующий отдел, занимавшийся регулярно обновляемым резервом советских работников. «В те времена не принято было ставить на ответственные должности не проверенные жизнью кадры, людей, не имеющих предшествующего опыта на низовых ступенях управления... Кадры подбирали, обучали, проверяли на „прочность” на разных участках работы, растили их»¹. О грамотном аппарате на местах как результате проводившейся кадровой политики вспоминала заместитель председателя Совета Министров Чувашской АССР Р. И. Ерусланова, в 1980-е гг. курировавшая социокультурную сферу: «Местные органы и учреждения социального обеспечения возглавляли опытные, имеющие авторитет среди населения, обладающие необходимыми знаниями и нравственными качествами руководители»².

Обычно высоко оценивается в мемуарах и кадровый состав самих Советов Министров республик. Например, И. П. Прокопьев с теплотой отзывался о руководителях Правительства Чувашской АССР, с которыми ему долгое время довелось работать: «Квалифицированный состав... Совета Министров, дружная целеустремленная работа обеспечивали эффективное руководство народным хозяйством и социально-культурным строительством»³. Как «сильные кадры с хорошими организаторскими способностями» характеризовал заместителей председателя Совета Министров Мордовской АССР начала 1970-х гг. А. И. Березин⁴, высокую оценку составу своего правительства давал и В. С. Учайкин⁵.

¹ Егшин А. Е. Его не забудет народ. Йошкар-Ола, 2010. С. 64.

² Дорогой созидания. Воспоминания / сост. Д. Ф. Семёнов. Чебоксары, 2006. С. 115.

³ Там же. С. 45.

⁴ Анатолий Березин. Личность и эпоха / сост. Н. С. Крутов, А. С. Лузгин и др. Саранск : Мордов. кн. изд-во, 2001. С. 82.

⁵ Учайкин В. С. Озвученные мысли. Саранск : Красный Октябрь, 2000. С. 111.

В мемуарах указывается на слаженную работу кадровой системы, позволявшей быстро осуществлять замену тех или иных руководителей. Так, А. П. Петров вспоминал, что система отбора кадров на высшие управленческие должности была выстроена таким образом, что в случае возникновения необходимости подбора кандидатуры на место члена Совета Министров республики, включая его председателя, можно было быстро, буквально в течение нескольких дней, решить этот вопрос⁶.

Повседневная деятельность Правительства АССР и его аппарата

В своих мемуарах бывшие региональные управленцы любят заострять внимание на трудностях, с которыми им приходилось сталкиваться в своей профессиональной деятельности. Они вспоминают о действиях во благо своей республики и страны, отсутствии свободного от работы времени, необходимости проявлять постоянную заботу о вверенных им отраслях народного хозяйства и так далее. Так, В. С. Учайкин писал о времени, когда он получил должность заместителя министра сельского хозяйства Мордовской АССР: «Работали практически сутками. На работу приходил в 7-30 и покидал свое рабочее место не ранее 22 часов»⁷. Далее он приводил детали работы министра – своего непосредственного руководителя: «Традиционный график работы Министра включал ужин в 18-00, а в 20-00 – принимал доклады от всех заместителей по результатам работы за день и предложениями на следующий день или на несколько последующих дней. Последний по очереди заместитель выходил из кабинета Министра после доклада не ранее 23 или 23–30 ночи»⁸. А. И. Березин, возглавивший Совет Министров Мордовской АССР в 1971 г., отмечал, что его рабочий день начал заканчиваться в 10 – 11 часов вечера, причем такой распорядок был и у многих других управленцев республиканского уровня⁹.

Руководители Советов Министров вспоминали, что к заседаниям высших исполнительных и

⁶ Петров А. П. На стыке двух эпох: воспоминания. Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2020. С. 254.

⁷ Учайкин В. С. Озвученные мысли. Саранск : Красный Октябрь, 2000. С. 34.

⁸ Там же.

⁹ Анатолий Березин. Личность и эпоха / сост. Н. С. Крутов, А. С. Лузгин и др. Саранск : Мордов. кн. изд-во, 2001. С. 72.

распорядительных органов республик, выносимым на них вопросам всегда тщательно готовились. Иногда рассмотрению вопроса на заседании правительства предшествовало его длительное, вплоть до нескольких месяцев изучение с проверками состояния дел на местах¹. Работа высокопоставленного советского управленца не была исключительно кабинетной, предполагала частые поездки в районы, личные осмотры отдельных предприятий, строк, колхозов. «Командировки были обычным явлением. Тем более я никогда не околачивался в райцентрах, где можно было иметь более или менее сносные бытовые условия, а всегда отправлялся в какое-либо хозяйство, которому надо было помочь решить возникшие там проблемы», – вспоминал Г. И. Минин².

Проблемы организации аппарата Советов Министров АССР обычно вызвали у авторов мемуаров меньший интерес по сравнению с более масштабными государственными вопросами, касавшимися общественной жизни страны и республик. Однако этот аспект также затронут в ряде воспоминаний. Г. И. Минин отмечал жесткий контроль над реформированием аппарата Правительства Марийской АССР, который осуществлялся как со стороны Министерства финансов РСФСР, так и самим Советом Министров автономной республики³. Этот же автор писал об установившейся в 1980-е гг. организации работы в аппарате Совета Министров, предполагавшей постоянное профессиональное развитие, повышение квалификации служащих: «...каждую пятницу у нас проводилась учеба всех работников по специальной программе. В качестве преподавателей выступали работники аппарата, министерств и ведомств»⁴. Функционирования аппарата высшего исполнительного и распорядительного органа Мордовской АССР касался В. С. Учайкин: «Каждый специалист был как бы под двойным контролем. Он выполнял установки “своего” заместителя Председателя Совета Министров, а также Управляющего делами... При этом строго следили за недопущением дублирования, а руководство получало “готовый”

проработанный материал, согласованный со всеми заинтересованными лицами»⁵.

Бывшие советско-партийные работники отмечали и проблемы, существовавшие в работе Советов Министров АССР, их аппарата и подведомственных органов управления. Так, Н. И. Бойнов отмечал крайнюю централизацию, низкую эффективность системы Госагропрома Мордовской АССР, где он работал в статусе заместителя председателя⁶. Г. И. Кондратьев считал, что некоторые высокопоставленные советские служащие Марийской республики «отгородились» от советских граждан, боясь открытых выступлений и критики: «Нечего греха таить, некоторые наши работники, в том числе и члены Совета Министров, редко выступали перед народом. Иные руководители были склонны даже уклоняться от подобных встреч, имея на этот счет свой “резон”: к докладу надо готовиться да еще могут быть заданы вопросы...»⁷. Часто, однако, подобная критика связывалась не с существовавшей системой управления в целом, а с недостатками некоторых ее сторон (ошибки при подборе кадров, неправильное отношение к «обратной связи» с населением, формализм и т. д.), связанными с невысокими профессиональными качествами отдельно взятых руководителей.

Заключение

Воспоминания советских и партийных руководителей автономных республик, бесспорно, являются ценным источником по изучению истории государственного управления в регионах, из которого можно почерпнуть массу полезных сведений об организации работы региональных органов власти, их взаимоотношений с другими властными структурами, проводимой кадровой политике и многим другим вопросам. Применительно к Советам Министров Марийской, Мордовской и Чувашской АССР следует отметить, что этим органам власти в мемуарах уделяется довольно значительное внимание. Задачу исследования данной темы облегчает тот факт, что в силу многосторонности деятельности региональных правительств почти все написавшие мемуары

¹ Анатолий Березин. Личность и эпоха / сост. Н. С. Крутов, А. С. Лузгин и др. Саранск : Мордов. кн. изд-во, 2001. С. 73.

² Минин Г. И. Земля моя родная – Марий Эл. Йошкар-Ола : Сельские вести, 2008. С. 86.

³ Там же. С. 88.

⁴ Там же. С. 90.

⁵ Учайкин В. С. Озвученные мысли. Саранск : Красный Октябрь, 2000. С. 112.

⁶ Бойнов Н. И. О себе и времени. 2-е изд., доп. Саранск, 2012. С. 542.

⁷ Кондратьев Г. Дорога в новое // Ончыко. 2003. № 9. С. 104–105.

советско-партийные руководители так или иначе соприкасались с ними либо какое-то время работали в их системе. В то же время значимость рассмотренных мемуаров для исследования Советов Министров АССР неодинакова; ряд авторов более беспристрастен и точен в своих оценках (например, один из наиболее взвешенных подходов к событиям прошлого демонстрирует в своей книге А. П. Петров), другие даже не скрывают предвзятости (так, значительная часть воспоминаний А. Н. Поршакова посвящена критике бывшего первого секретаря Мордовского обкома партии А. И. Березина). Некоторые авторы описывают интересующие нас события и явления слишком кратко, в отдельных же мемуарах, напротив, встречаются чрезмерно подробные, малоинтерес-

ные частности, за которыми могут «затеряться» более значимые детали. Наконец, некоторые труды были написаны еще в советские годы, что накладывает на них свой отпечаток, связанный с условиями жесткого партийно-идеологического контроля и самоцензуры – из упоминавшихся в данной статье к ним относятся, например, мемуары Г. И. Кондратьева. Все это необходимо учитывать при работе с данными источниками. Использовать мемуары следует комплексно, в совокупности с иными видами исторических источников, что позволяет во многом преодолевать известные их недостатки – субъективность, попытки авторов подчеркнуть одни факты и умолчать о других, случаи путаницы в хронологии, приводимых фамилиях и должностях.

1. Воронина Н. И. Фронт и тыл в военных дневниках // Центр и периферия. 2020. № 2. С. 113–118. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43842255> (дата обращения: 07.02.2023).

2. Гребенщиков А. В. Ценностные ориентации студенческой молодежи периода «оттепели» (по воспоминаниям ярославских участников целинной кампании) // Трефолевские чтения : сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции (Ярославль, 17–18 февраля 2022 г.). Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2022. С. 169–180. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49428145> (дата обращения: 07.02.2023).

3. Жукова В. С. Колхозное крестьянство Вологодской области в довоенное время (по материалам воспоминаний В. Т. Ульяновского) // III Международная научно-практическая конференция, посвященная 100-летию образования СССР (VI Губкинские Гуманитарные чтения) (Москва, 13 мая 2022 г.). М. : Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И. М. Губкина, 2022. С. 105–110. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49811335> (дата обращения: 07.02.2023).

4. Карпунин И. В., Шинкевич П. П. Воспоминания А. В. Хрулева как источник по изучению Великой Отечественной войны // Человечество против фашизма: люди, народы, государства : материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 75-й годовщине Великой Победы. (Омск, 24 апреля 2020 г.). Омск : Филиал Военной академии материально-технического обеспечения имени А. В. Хрулева Министерства обороны Российской Федерации в г. Омске, 2020. С. 8–12. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44125570> (дата обращения: 07.02.2023).

5. Ошаев А. Г. Общественно-политические события в Юринской волости Васильсурского уезда Нижегородской губернии в 1917 году (по воспоминаниям) // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2018. Т. 4. № 1. С. 26–34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34977465> (дата обращения: 07.02.2023).

6. Георгиева Н. Г. Мемуары как феномен культуры и исторический источник // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2012. № 1. С. 126–138. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17427873> (дата обращения: 07.02.2023).

7. Ильин А. Ю., Канищев В. В. Воспоминания о Тамбове как исторический источник // Тамбов в прошлом, настоящем и будущем. Тамбов : Тамбовский полиграфический союз, 2019. С. 150–159. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38541729> (дата обращения: 07.02.2023).

8. Исаков М. А. Спросим у современников, как было в действительности: специфика писем, мемуаров и дневников как исторических источников // Наш край: прошлое, настоящее, будущее : материалы XV Всероссийской научной конференции (Челябинск, 23 ноября 2021 г.). Челябинск : Абрис-принт, 2021. С. 78–83. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48699536> (дата обращения: 07.02.2023).

9. Паль А. Воспоминания политических лидеров СССР и ГДР 1960–1980-х гг.: долгий и трудный путь к читателю // История и архивы. 2022. № 3. С. 83–103. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49352251> (дата обращения: 07.02.2023).

10. Кищенко М. С. Воспоминания А. Симонова «Искусствовед в штатском» как источник по истории позднесоветского провинциального общества // Трефолевские чтения : сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции (Ярославль, 17–18 февраля 2022 г.). Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2022. С. 203–209. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49428153> (дата обращения: 07.02.2023).

11. Кищенко М. С. Н. С. Хрущев и Л. И. Брежнев в воспоминаниях представителей советской элиты // Трефоловские чтения : сборник статей всероссийской научно-практической конференции (Ярославль, 15–16 ноября 2018 г.). Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2019. с. 206–211. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38972713> (дата обращения: 07.02.2023).

12. Репников Д. В. Уполномоченные Государственного комитета обороны в мемуарной литературе о Великой Отечественной войне: механизм назначения и функционирования // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2012. № 3. С. 63–72. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17904792> (дата обращения: 07.02.2023).

13. Ильин А. Ю. Городское хозяйство Тамбова в 70–80 годы XX века: рассказывают руководители: научное издание. Тамбов : Изд-во Чеснокова А. В., 2013. 210 с.

Статья поступила в редакцию 20.09.2023; одобрена после рецензирования 18.10.2023; принята к публикации 20.11.2023.

Об авторе

Учватов Павел Сергеевич

кандидат исторических наук, главный научный сотрудник – заведующий отделом региональных исследований и этнологии, Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Российская Федерация, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9993-7415>, uchvatov.pavel@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Voronina N. I. Front i tyl v voennykh dnevnikh I. D. Voronina [The front and the rear in I. D. Voronin's war diaries]. *Tsentr i periferiya = Center and Periphery*, 2020, no. 2, pp. 113–118. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43842255> (accessed 07.02.2023). (In Russ.).

2. Grebenshchikov A. V. Tsenostnye orientatsii studencheskoi molodezhi perioda “ottepeli” (po vospominaniyam yaroslavskikh uchastnikov tselinnoi kampanii) [Value orientations of student youth of the “thaw” period (according to the memoirs of Yaroslavl participants in the virgin campaign)]. *Trefolevskie chteniya : sbornik materialov VIII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Yaroslavl', 17–18 fevralya 2022 g.) = Trefolev Readings. Collection of materials of the VIII All-Russian scientific and practical conference (Yaroslavl, February 17–18, 2022)*. Yaroslavl, Publ. house of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, 2022, pp. 169–180. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49428145> (accessed 07.02.2023). (In Russ.).

3. Zhukova V. S. Kolkhoznoe krest'yanstvo Vologodskoi oblasti v dovoennoe vremya (po materialam vospominanii V. T. Ulyanovskogo) [Collective-farm peasantry of the Vologda region in the pre-war period (based on the memoirs of V. T. Ulyanovsky)]. *III Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, posvyashchennaya 100-letiyu obrazovaniya SSSR (VI Gubkinskie Gumanitarnye chteniya) (Moskva, 13 maya 2022 g.) = III International scientific and practical conference dedicated to the 100th anniversary of the formation of the USSR (VI Gubkin Humanitarian Readings) (Moscow, May 13, 2022)*. M., Publ. house of the National University of Oil and Gas named after I. M. Gubkin, 2022, pp. 105–110. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49811335> (accessed 07.02.2023). (In Russ.).

4. Karpukhin I. V., Shinkevich P. P. Vospominaniya A. V. Khruleva kak istochnik po izucheniyu Velikoi Otechestvennoi voiny [A.V. Khrulev's memoirs as a source for the study of the Great Patriotic War]. *Chelovechestvo protiv fashizma: lyudi, narody, gosudarstva : materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 75-i godovshchine Velikoi Pobedy (Omsk, 24 aprelya 2020 g.) = Humanity against Fascism: People, Nations, States. The materials of the III International scientific and practical conference dedicated to the 75th anniversary of the Great Victory (Omsk, April 24, 2020)*. Omsk, Publ. house of the Branch of the Military Academy of Logistics named after A. Khrulev of the Ministry of Defence of the Russian Federation in Omsk, 2020, pp. 8–12. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44125570> (accessed 07.02.2023). (In Russ.).

5. Oshaev A. G. Obshchestvenno-politicheskie sobytiya v Yurinskoi volosti Vasil'surskogo uyezda Nizhegorodskoi gubernii v 1917 godu (po vospominaniyam) [Social and political events in the Yurinsky volost of the Vasilsursk uyezd in Nizhny Novgorod province in 1917 (according to the memoirs)]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya “Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki” = Vestnik of the Mari State University. Chapter “History. Law”*, 2018, vol. 4, no. 1, pp. 26–34. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34977465> (accessed 07.02.2023). (In Russ.).

6. Georgieva N. G. Memuary kak fenomen kul'tury i istoricheskii istochnik [Memoirs as cultural phenomenon and historical source]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Istoriya Rossii = RUDN Journal of Russian History*, 2012, no. 1, pp. 126–138. Available at: <https://journals.rudn.ru/russian-history/article/view/3835> (accessed 07.02.2023). (In Russ.).

7. Ilyin A. Yu., Kanishchev V. V. Vospominaniya o Tambove kak istoricheskii istochnik [Memories of Tambov as a historical source]. *Tambov v proshlom, nastoyashchem i budushchem = Tambov in the Past, Present and Future*, Tambov, Tambov Printing Union Publ., 2019, pp. 150–159. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38541729> (accessed 07.02.2023). (In Russ.).

8. Isakov M. A. Sprosim u sovremennikov, kak bylo v deistvitel'nosti: spetsifika pisem, memuarov i dnevnikov kak istoricheskikh istochnikov [Let's ask contemporaries how it was in reality: the specifics of letters, memoirs and diaries as historical sources]. *Nash krat: proshloe, nastoyashchee, budushchee : materialy XV Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii (Chelyabinsk, 23 noyabrya 2021 g.)* = Our region: Past, Present, Future: Materials of the XV All-Russian scientific conference (Chelyabinsk, November 23, 2021), Chelyabinsk, Abris-print Publ., 2021, pp. 78–83. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48699536> (accessed 07.02.2023). (In Russ.).

9. Pahl A. Vospominaniya politicheskikh liderov SSSR i GDR 1960–1980-kh gg.: dolgii i trudnyi put' k chitatelyu [The memoirs of the political leaders of the USSR and the GDR of the 1960s – 1980s. A long and difficult path to the reader]. *Istoriya i arkhivy* = History and Archives, 2022, no. 3, pp. 83–103. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49352251> (accessed 07.02.2023). (In Russ.).

10. Kishchenkov M. S. Vospominaniya A. Simonova "Iskusstvoved v shtatskom" kak istochnik po istorii pozdnesovetskogo provintsial'nogo obshchestva [Memoirs of A. Simonov "Art critic in civilian clothes" as a source on the history of the late Soviet provincial society]. *Trefolevskie chteniya : sbornik materialov VIII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Yaroslavl', 17–18 fevralya 2022 g.)* = Trefolev Readings: collection of materials of the VIII All-Russian scientific and practical conference (Yaroslavl, February 17–18, 2022). Yaroslavl, Publ. house of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, 2022, pp. 203–209. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49428153> (accessed 07.02.2023). (In Russ.).

11. Kishchenkov M. S. N. S. Khrushchev i L. I. Brezhnev v vospominaniyakh predstavitelei sovetskoi elity [N. S. Khrushchev and L. I. Brezhnev in the memoirs of representatives of the Soviet elite]. *Trefolevskie chteniya : sbornik statei vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Yaroslavl', 15–16 noyabrya 2018 g.)* = Trefolev Readings: collection of articles of the scientific and practical conference (Yaroslavl, November 15–16, 2018), Yaroslavl, Publ. house of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, 2019, pp. 206–211. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38972713> (accessed 07.02.2023). (In Russ.).

12. Repnikov D. V. Upolnomochennyye Gosudarstvennogo komiteta oborony v memuarnoi literature o Velikoi Otechestvennoi voine: mekhanizm naznacheniya i funktsionirovaniya [Plenipotentiaries of the State Defensive Committee in memoirs of the Soviet Union's Great Patriotic War: a mechanism of appointment and functioning]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Istoriya i filologiya* = Bulletin of Udmurt University. History and Philology Series, 2012, no. 3, pp. 63–72. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17904792> (accessed 07.02.2023). (In Russ.).

13. Ilyin A. Yu. Gorodskoe khozyaistvo Tambova v 70–80 gody XX veka: rasskazyvayut rukovoditeli : nauchnoe izdanie [City's economy of Tambov in 70–80s of the 20th century: leaders are telling : scientific publication]. Tambov, Publ. house of Chesnokov A. V., 2013, 210 p. (In Russ.).

The article was submitted 20.09.2023; approved after reviewing 18.10.2023; accepted for publication 20.11.2023.

About the author

Pavel S. Uchvatov

Ph. D. (History), Chief Researcher – Head of the Department of Regional Studies and Ethnology, Research Institute for the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstoy St., Saransk 430005, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9993-7415>, uchvatov.pavel@yandex.ru

The author has read and approved the final manuscript.